



**UNIDADE DE ENSINO SUPERIOR INGÁ  
FACULDADE INGÁ  
MESTRADO PROFISSIONALIZANTE EM ODONTOLOGIA**

**WALDIR GONÇALVES JÚNIOR**

**COMPARAÇÃO DA PREVALÊNCIA DA DISCREPÂNCIA DE BOLTON  
ENTRE AS MÁIS OCLUSÕES DE ANGLE**

**MARINGÁ  
2012**



**WALDIR GONÇALVES JÚNIOR**

**COMPARAÇÃO DA PREVALÊNCIA DA DISCREPÂNCIA DE BOLTON  
ENTRE AS MÁ S OCLUSÕES DE ANGLE**

Dissertação apresentada à UNINGÁ –  
Faculdade Inga – para obtenção do Título  
de Mestre em Odontologia. Área de  
Concentração Ortodontia.

Orientador: Prof. Dr. Rodrigo Hermont  
Cançado

Co-orientador: Prof. Dr. Fabrício Pinelli  
Valarelli

**MARINGÁ**  
2012

-----  
GONÇALVES JR., Waldir  
Comparação da prevalência da discrepância de Bolton entre as  
más oclusões de Angle / Waldir Gonçalves Júnior. – Maringá:  
2012.  
107 f.; 30 cm.  
Orientação: Prof. Dr. Rodrigo Hermont Cançado.  
Dissertação (Mestrado) Departamento de Pós-Graduação em  
Odontologia – Mestrado Profissionalizante em Odontologia, Subárea  
Ortodontia. Faculdade Ingá, 2012.

1. Má oclusão. 2. Análise de Bolton. 3. Discrepância de  
tamanho dentário. I. GONÇALVES JR., Waldir. II. Comparação da  
prevalência da discrepância de Bolton entre as más oclusões de  
Angle.

-----

**WALDIR GONÇALVES JÚNIOR**

**COMPARAÇÃO DA PREVALÊNCIA DA DISCREPÂNCIA DE BOLTON  
ENTRE AS MÁIS OCLUSÕES DE ANGLE**

Dissertação apresentada como exigência parcial para obtenção do título de Mestre em Odontologia, área de concentração: Ortodontia, à Comissão Julgadora da UNINGÁ – Faculdade Ingá.

Aprovada em \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

COMISSÃO EXAMINADORA

---

Prof. Dr. Rodrigo Hermont Cançado  
Faculdade Ingá-Maringá

---

Prof. Dr. Fabrício Pinelli Valarelli  
Faculdade Ingá-Maringá

---

Prof. Dr. Luiz Filipe Gonçalves Canuto  
Universidade Federal de Pernambuco

---

## DEDICATÓRIA

### ***Dedico este trabalho...***

*Aos meus pais, Waldir (In Memoriam) e Sueli, por serem responsáveis por minha existência.*

*À minha esposa Tatiana, por estar sempre ao meu lado, compartilhando comigo este crescimento pessoal e profissional, com paciência, compreensão e amor.*

*Às minhas queridas filhas, Giovana e Ana Luiza, que tantas alegrias trazem à minha vida.*

*À minha Avó Augusta, por me preencher com tanto amor, sem nada pedir em troca.*

*Às minhas irmãs Gleicimar e Maria Paula, pelo carinho e companheirismo.*

*Aos meus amigos, colegas de trabalho e companheiros de mestrado, Emerson e Fernando, por mais uma vez partilharmos experiências que, com certeza, mais engrandecerão nossa vida profissional.*

*E acima de tudo, a Deus, fortaleza na qual sempre me apoiarei.*

---

## **AGRADECIMENTOS**

Ao Professor Doutor **Rodrigo Hermont Cançado**, meu professor e orientador, pela dedicação e competência, e pela paciência nesta orientação.

Ao Professor Doutor **Fabício Pinelli Valarelli**, meu professor neste mestrado, e à Professora Doutora **Karina Maria Salvatore de Freitas**, coordenadora do Mestrado em Odontologia, área de concentração Ortodontia, da Faculdade Ingá, também minha professora neste mestrado, obrigado por compartilharem conhecimentos.

Ao Doutor Ricardo Oliveira, diretor da Faculdade Ingá.

Ao Doutor Roberto Oliveira, presidente da mantenedora.

À Doutora Gisele Gomes, diretora de pós-graduação da Faculdade Ingá.

Ao Professor Ney Stival, diretor de ensino da Faculdade Ingá.

Ao Professor Doutor Helder Dias Casola, coordenador do curso de Graduação em Odontologia da Faculdade Ingá.

Ao Professor Doutor Luiz Fernando Lolli, coordenador da pós-graduação e do Programa de Mestrado em Odontologia da Faculdade Ingá.

---

*“A essência do conhecimento consiste em aplicá-lo, uma vez possuído.”*

*Confúcio*

# **S**umário

---



---

---

## SUMÁRIO

RESUMO .....	11
ABSTRACT .....	13
INTRODUÇÃO .....	15
1. REVISÃO DA LITERATURA .....	19
2. PROPOSIÇÃO .....	39
2.1 PROPOSIÇÃO .....	39
3 MATERIAIS E MÉTODOS .....	41
3.1 MATERIAIS .....	41
3.2 MÉTODOS .....	42
4. RESULTADOS .....	47
4.1 AVALIAÇÃO DO ERRO DO MÉTODO .....	47
4.2 ANÁLISE DE DADOS .....	48
5. DISCUSSÃO .....	53
5.1 DISCUSSÃO .....	53
5.2 ASPECTOS DA AMOSTRA E METODOLOGIA .....	53
5.3 RESULTADOS .....	54
5.4 APLICAÇÃO CLÍNICA .....	58
7. CONCLUSÃO .....	61
8. REFERÊNCIAS .....	63
ANEXOS .....	68
Anexo A - Parecer do Comitê Permanente de Ética em Pesquisa Envolvendo Seres Humanos .....	69
Anexo B - Tabela de valores individuais de cada paciente, de todas as medições .....	70
APÊNDICE .....	106
Apêndice A - Formação acadêmica .....	107

---

---

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1** – Equação de Bolton para a proporção total e para a proporção anterior, respectivamente.....20
- Figura 2** – Paquímetro digital de precisão centesimal,utilizado nas medições dentárias. ....42
- Figura 3** – Medição no modelo de gesso com paquímetro digital. ....42
- Figura 4** – Fórmula de Bolton para obtenção da Proporção total e da Proporção anterior, respectivamente.....43

---

---

## LISTA DE TABELAS

<b>Tabela 1</b> – Tabela de Bolton para a proporção total. ....	21
<b>Tabela 2</b> – Tabela de Bolton para a proporção anterior. ....	21
<b>Tabela 3</b> – Estudos prévios de Bolton. ....	34
<b>Tabela 4</b> – Avaliação do erro intra-examinador. Resultados do teste t dependente (erro sistemático) e do erro casual .....	47
<b>Tabela 5</b> – Estatística descritiva das idades iniciais dos grupos avaliados. ....	48
<b>Tabela 6</b> – Avaliação da compatibilidade dos grupos quanto à distribuição por gêneros (teste do qui-quadrado).....	48
<b>Tabela 7</b> – Comparação da proporção total de cada grupo com a proporção de Bolton ( $91,3 \pm 1,91$ ) por meio do teste “t” independente. ....	49
<b>Tabela 8</b> – Comparação da proporção anterior de cada grupo com a proporção de Bolton ( $77,2 \pm 1,65$ ) por meio do teste “t” independente. ....	49
<b>Tabela 9</b> – Comparação da proporção total e anterior da discrepância de tamanho dentário entre os grupos de má oclusão pelo teste ANOVA a um critério.....	50
<b>Tabela 10</b> – Comparação da proporção total e anterior de discrepância de tamanho dentário entre os gêneros para cada grupo de má oclusão pelo teste t independente.....	50
<b>Tabela 11</b> - Frequência de pacientes que apresentam discrepância de Bolton total maior ou menor que 2 DP ( $< 87,48$ ou $> 95,12$ ).....	51
<b>Tabela 12</b> - Frequência de pacientes que apresentam discrepância de Bolton anterior maior ou menor que 2 DP ( $< 73,9$ ou $> 80,5$ ).....	51

# ***R*esumo**

---

GONÇALVES JR., Waldir. **Comparação da prevalência da discrepância de Bolton entre as más oclusões de Angle**. 2012. 107f. Dissertação (Mestrado em Odontologia) – Pós Graduação em Odontologia. Faculdade Ingá, Unidade de Ensino Superior Ingá - UNINGÁ, Maringá, 2012.

### RESUMO

O objetivo deste trabalho foi comparar a proporção total e anterior de discrepâncias de tamanho dentário entre as más oclusões de Angle. A seguinte hipótese de nulidade ( $H_0$ ) foi testada: não há diferença entre as discrepâncias de tamanho dentário (total e anterior) entre as más oclusões de Angle. A amostra foi composta de 711 modelos de estudo pré-tratamento ortodôntico, de pacientes de origem brasileira, selecionados de clínicas particulares da cidade de Dourados/MS, com média de idade de 17 anos. A amostra foi dividida em 4 grupos, de acordo com o tipo de má oclusão presente: Classe I, 321 pacientes; Classe II divisão 1, 306 pacientes; Classe II divisão 2, 18 pacientes, e Classe III, 66 pacientes. As medidas dentárias foram realizadas com o auxílio de um paquímetro digital de precisão centesimal, diretamente nos modelos de gesso, compreendendo distal do primeiro molar esquerdo a distal do primeiro molar direito. A proporção entre os dentes superiores e inferiores foi avaliada através do método proposto por Bolton. A prevalência da discrepância de tamanho dentário foi avaliada em relação ao sexo e a má oclusão presente. Os testes estatísticos Qui-Quadrado, “t” independente, “t” dependente, Fórmula de Dahlberg e ANOVA a um critério foram aplicados, pelo programa Statistica 7.0 for Windows. O nível de significância adotado foi de 5%, ou seja,  $P < (0,05)$ . A hipótese de nulidade foi aceita, uma vez que os resultados obtidos mostraram que não existe diferença na proporção total e anterior de discrepâncias de tamanhos dentários, entre os grupos de má oclusão de Angle.

**Palavras-chave:** Má oclusão. Análise de Bolton. Discrepância de tamanho dentário.

# **A**bstract

---

GONÇALVES JR., Waldir. **Comparison of the prevalence of Bolton discrepancy between Angle malocclusion.** 2012. 107f. Dissertation. (Master's degree in Odontology) – Faculdade Ingá, Unidade de Ensino Superior Ingá – UNINGÁ, Maringá, 2012.

### ABSTRACT

This study aimed to compare the overall and anterior proportion of tooth size discrepancies between Angle malocclusions. The following null hypothesis ( $H_0$ ) was tested: there is no difference between the tooth size discrepancies (overall and anterior) between Angle malocclusions. The sample consisted of 711 pre-orthodontic treatment study models of Brazilian patients, selected in private clinics in the city of Dourados / MS, with a mean age of 17 years. The specimens were divided into 4 groups according to the type of this malocclusion: Class I, 321 patients; Class II division 1, 306 patients; Class II, Division 2, 18 patients; and Class III, 66 patients. The dental measurements were obtained by using a digital caliper with centesimal precision directly on plaster models, including left first molar distal to right first molar distal. The ratio between the upper and lower teeth was measured by the method proposed by Bolton. The prevalence of tooth size discrepancy was measured in relation to sex and malocclusion. Chi-square, independent "t", dependent "t", Dahlberg's formula and ANOVA to a criteria were applied, using SPSS 7.0 for Windows. The significance level was 5%, or  $P < 0,05$ . The null hypothesis was accepted, since the results showed no difference in the overall and anterior proportion of tooth size discrepancies among the groups of Angle malocclusion.

**Key-words:** Malocclusions. Bolton's Analysis. Tooth size discrepancy.

# ***I*ntrodução**

---



## INTRODUÇÃO

A importância das discrepâncias de tamanho dentário, no diagnóstico ortodôntico, é amplamente relatada na literatura científica, pois o relacionamento entre os dentes superiores e inferiores resulta em uma adequada finalização ortodôntica.

O clínico deve se familiarizar com as discrepâncias de tamanho dentário, no diagnóstico inicial e planejamento do tratamento, para se conseguir uma perfeita finalização (ARAUJO; SOUKI, 2003).

Procedimentos como: aumentos de estrutura dentária com coroas, ou restaurações, ou diminuição de estrutura dentária com desgaste interproximal, e a seleção de dentes a serem extraídos no plano de tratamento, podem prevenir limitações na finalização do tratamento ortodôntico (BALLARD, 1944; BOLTON, 1958; BOLTON, 1962; CROSBY; ALEXANDER, 1989; FREEMAN; MASKERONI; LORTON, 1996; NIE; LIN, 1999; ALKOFIDE; HASHIM, 2002; ARAUJO; SOUKI, 2003, AKYALCIN et al., 2006; OTHMAN; HARRADINE, 2006, 2007).

A Análise de Bolton é um dos métodos mais populares para se determinar anormalidades em tamanhos dentários, muito útil no diagnóstico e plano de tratamento, e foi preconizada por Bolton (1958), em 1958, por meio de um estudo de 55 indivíduos considerados com oclusão excelente, com o intuito de estabelecer uma proporção ideal entre dentes superiores e inferiores. Bolton desenvolveu uma visão matemática do relacionamento entre os dentes superiores e inferiores, compreendendo a proporção total (primeiro molar a primeiro molar) e a proporção anterior (canino a canino) dos arcos dentários, indicando um índice percentual de 91,3% e 77,2% para a proporção total e anterior respectivamente (BOLTON, 1962).

Muitos autores propuseram métodos para se detectar discrepâncias de tamanho dentário (GILPATRIC, 1923; SHERWOOD, 1949; LUNDSTROM, 1954), entretanto estes métodos necessitam serem testados em estudos clínicos, e a Análise de Bolton prevalece como um método clínico satisfatório, para se determinar

a relação entre os tamanhos dentários dos dentes superiores com os inferiores (ARAUJO; SOUKI, 2003).

O valor da discrepância de tamanho dentário, necessário para afetar clinicamente a oclusão, também tem sido estudado por vários autores (HEUSDENS; DERMAUT; VERBEECK, 2000; OTHMAN; HARRADINE, 2007).

Crosby e Alexander (1989) afirmaram que a discrepância de tamanho dentário deve ser maior que 2 a 3 mm de desvio para influenciar o curso do tratamento ortodôntico.

A prevalência da discrepância de tamanho dentário nas populações tem sido amplamente relatada (CROSBY; ALEXANDER, 1989; FREEMAN; MASKERONI; LORTON, 1996; AKYALCIN et al., 2006; JOHE et al., 2010), sendo encontradas diferenças significativas entre as populações.

É necessário avaliar a frequência de discrepâncias de tamanho dentário nos diferentes tipos de más oclusões e em relação ao gênero e etnia dos indivíduos pesquisados, já que os resultados encontrados são bastante divergentes, dependendo do tipo de população estudada (SPERRY et al., 1977; CROSBY; ALEXANDER, 1989; NIE; LIN, 1999; ARAUJO; SOUKI, 2003; MOTTA, 2004; UYSAL; SARI, 2005; CARREIRO, 2005; ENDO et al., 2008; WEDRYCHOWSKA-SZULC; JANISZEWSKA-OLSZOWSKA; STEPIEN, 2010; JOHE et al., 2010).

Discrepâncias individuais ou em grupos de dentes podem estar relacionadas ao surgimento de diastemas ou apinhamentos, falta de intercuspidação dos dentes, alterações na sobressaliência, na sobremordida e na Curva de Spee (BOLTON, 1958, 1962; DORIS et al., 1981; FIELDS, 1981; HEUSDENS; DERMAUT; VERBEECK, 2000; LUNDSTROM, 1954, 1981; PINZAN; MARTINS; FREITAS, 1991; SCHIRMER; WILTSHIRE, 1997; SMITH; BUSCHANG; WATANABE, 2000; TAYER, 1992; TUVerson, 1980; TUVerson, 1980; WISE; NEVINS, 1988; WOODWORTH; SINCLAIR; ALEXANDER, 1985).

O ortodontista que estiver ciente destas possíveis discrepâncias estará mais bem preparado para planejar precisamente um tratamento ortodôntico, mesmo em populações com grande miscigenação racial, como no Brasil.

Neste trabalho, foi estudada uma amostra de pacientes brasileiros, no sentido de avaliar se as discrepâncias de tamanhos dentários entre os arcos dentários estão relacionadas com a presença de más oclusões, auxiliando os ortodontistas na obtenção de um melhor diagnóstico para seus tratamentos.

***R***evisão da

***L***iteratura

---

## 1. REVISÃO DA LITERATURA

Os modelos dos arcos dentários são indispensáveis no diagnóstico e planejamento ortodôntico, sendo utilizado também para a avaliação do tratamento, controle de contenção e controle pós-contenção. Através das medidas das estruturas reproduzidas, as mudanças ocorridas na arcada dentária, tais como comprimento, largura e curvatura, podem ser avaliadas e quantificadas (HARRIS, 1997).

Pode-se ainda relacionar o tamanho dentário com o tamanho das estruturas de suporte, relacionar o tamanho dos dentes e o espaço presente durante a dentadura mista, relacionar o tamanho de grupos dentários entre si e avaliar o tamanho e a forma dos dentes individualmente (LEAL, 2006).

Discrepâncias individuais ou em grupos de dentes podem estar associadas ao surgimento de diastemas e apinhamentos, falta de intercuspidação dos dentes, alterações na sobressaliência, na sobremordida e na curva de Spee (BOLTON, 1958, 1962; DORIS et al., 1981; FIELDS, 1981; HEUSDENS; DERMAUT; VERBEECK, 2000; LUNDSTROM, 1981).

A preocupação com a relação dos tamanhos mesiodistais entre os dentes superiores e inferiores, assim como sua influência na relação entre os arcos dentários é antiga, sendo descrita por diversos autores (GILPATRIC, 1923; BALLARD, 1944; SHERWOOD, 1949, 1952; LUNDSTROM, 1954; NEFF, 1949, 1957; BOLTON, 1958; STIFTER, 1958).

Saber se há ou não discrepância de tamanho dentário entre os arcos superior e inferior é muito importante para o ortodontista, para realizar um correto diagnóstico, e o prognóstico esperado da terapêutica clínica a ser aplicada. Se houverem discrepâncias, o profissional já saberá que talvez seja necessário diminuir (desgaste interproximal), aumentar (coroas e resinas) ou até mesmo eliminar massa dentária através de extrações, para que o tratamento finalize satisfatoriamente (ALKOFIDE; HASHIM, 2002; AKYALCIN et al., 2006; SANTORO et al., 2000).

Várias análises existem, porém a Análise de Bolton tem sido de grande valia ao ortodontista, por ser de fácil execução e aplicação. O objetivo desta análise consiste em permitir ao ortodontista uma avaliação das discrepâncias de tamanho dentário e sua localização, prevendo a possibilidade de se alcançar um engrenamento dentário satisfatório.

Bolton, em 1958, publicou uma análise proveniente do estudo de 55 indivíduos com oclusões consideradas excelentes (BOLTON, 1958, 1962), com o intuito de estabelecer uma proporção ideal entre dentes superiores e inferiores. Foram estabelecidas medições nos modelos de gesso de cada paciente, por meio da soma do diâmetro mesiodistal dos 12 dentes inferiores, dividida pela soma dos 12 dentes superiores, excluindo-se os segundos molares superiores e inferiores, e multiplicada por 100. A proporção média obtida para uma boa oclusão, bem como uma relação ideal de sobremordida e sobressaliência, é de 91,3, com desvio padrão de 1,91 (FERREIRA, 2002). Se a proporção exceder este valor, a discrepância se deve a um excesso de estrutura no arco inferior. Se a proporção for menor que 91,3 + desvio padrão de 1,91, a discrepância se deve a um excesso no arco superior. Uma proporção similar foi feita para os seis dentes anteriores (incisivos e caninos), sendo a média obtida de 77,2, com desvio padrão de 1,65, o que proporcionará sobremordida e sobressaliência ideal (Figura 1).

<b>EQUAÇÃO DE BOLTON</b>	
$\frac{\text{soma dos mandibulares ("12")}}{\text{soma do maxilares ("12")}} \times 100 = \text{Proporção Total}$	
$\frac{\text{soma dos mandibulares ("6")}}{\text{soma do maxilares ("6")}} \times 100 = \text{Proporção Anterior}$	

**Figura 1** – Equação de Bolton para a proporção total e para a proporção anterior, respectivamente.

Fonte: Vellini (2002).

Para quantificar a discrepância, após localizar em qual arco está o problema, procura-se numa tabela (Tabelas 1 e 2) o valor correspondente ao diâmetro do arco

sem excesso, seja ele superior ou inferior, e ao lado estará o valor ideal para o arco oposto; a diferença entre a medida ideal e a do paciente será a quantidade de material dentário que deverá ser eliminado. Comparando-se o cálculo de 12 e de 6 dentes, pode-se também localizar se a discrepância está situada apenas na região anterior, apenas na posterior, ou em todo o arco dentário.

**Tabela 1** – Tabela de Bolton para a proporção total.

Max.	Mand.	Max.	Mand.	Max.	Mand.
85	77,6	94	85,8	103	94,0
86	78,5	95	86,7	104	95,0
87	79,4	96	87,6	105	95,9
88	80,3	97	88,6	106	96,8
89	81,3	98	89,5	107	97,8
90	82,1	99	90,4	108	98,8
91	83,1	100	91,3	109	99,5
92	84,0	101	92,2	110	100,4
93	84,9	102	93,1		

Fonte: Veliini (2002).

Se o valor exceder 91,3, o comprimento do arco inferior é excessivo. Na tabela acima, localiza-se a soma dos 12 dentes superiores e à frente estará o valor correspondente do arco inferior. A diferença entre o valor do arco mandibular do paciente e o da tabela é a discrepância mandibular. Do contrário, se o valor for menor que 91,3, a discrepância estará na maxila. A diferença entre o valor do arco maxilar e o da tabela é a discrepância maxilar.

**Tabela 2** – Tabela de Bolton para a proporção anterior.

Max.	Mand.	Max.	Mand.	Max.	Mand.
40,0	30,9	45,5	35,1	50,5	39,0
40,5	31,3	46,0	35,5	51,0	39,4
41,0	31,7	46,5	35,9	51,5	39,8
41,5	32,0	47,0	36,3	52,0	40,1
42,0	32,4	47,5	36,7	52,5	40,5
42,5	32,8	48,0	37,1	53,0	40,9
43,0	33,2	48,5	37,4	53,5	41,3
43,5	33,6	49,0	37,8	54,0	41,7
44,0	34,0	49,5	38,2	54,5	42,1
44,5	34,4	50,0	38,6	55,0	42,5
45,0	34,7				

Fonte: Vellini (2002).

O mesmo ocorre com a proporção anterior. Se o valor exceder 77,2, a discrepância será mandibular, e se for menor, será maxilar. Localizam-se os resultados na tabela e calcula-se qual é essa discrepância Bolton.

Essas medidas são feitas com compasso de ponta seca ou com paquímetro. Em estudos comparando a eficiência do compasso de ponta seca e o paquímetro, o paquímetro foi o método mais confiável para se realizar a análise do tamanho dentário (HUNTER; PRIEST, 1960; SCHIRMER; WILTSHIRE, 1997).

Stifter (1958) reproduziu o estudo de Bolton em indivíduos com oclusão ideal, encontrando resultados semelhantes.

Em seu estudo, Sperry et al. (1977) avaliaram a discrepância de tamanho dentário em pacientes com prognatismo mandibular. Foram examinados 130 pacientes, divididos em 26 casos com má oclusão de Classe I, 26 casos com má oclusão de Classe II e 78 casos com má oclusão de Classe III. A Discrepância de Bolton foi realizada nos modelos de todos os pacientes, tanto para o segmento anterior como para todo o arco dentário. A frequência de excesso mandibular nesta amostra foi maior nos casos de prognatismo mandibular do que nos casos de Classe I e Classe II. Além disso, houve uma maior magnitude desse excesso nos casos de Classe III que nas outras más oclusões. Os autores concluíram que a análise de discrepância de tamanho dentário deve ser incluída como parte do diagnóstico, para os casos de prognatismo mandibular.

Tuverson (1980), por meio de uma revisão de literatura sobre oclusão mutuamente protegida, apresentou nove casos clínicos, onde foi demonstrada a importância de se ter uma correta proporção entre os incisivos superiores e inferiores, para se obter melhores resultados na finalização do tratamento ortodôntico, na oclusão e no aspecto da saúde periodontal. Concluiu que, quando não houvesse essa correta proporção, dever-se-ia obtê-la por meio de desgastes interproximais, inclinação dos incisivos superiores nos sentidos vestibulolingual e mesiodistal, restaurações nos incisivos superiores, e até extração de um incisivo inferior.



No estudo sobre a incidência da discrepância de Bolton, Araújo e Wilhelm (1986) analisou 195 modelos de estudo, sendo 70 do gênero masculino e 125 do feminino, portadores de Classe I e II de Angle. Ocorreu discrepância de Bolton em todos os modelos estudados, sendo que 36% dos mesmos apresentaram excesso dentário maior que 2 mm; o excesso dentário foi maior no arco inferior em relação ao arco superior, tanto na região anterior como na posterior, e não houve diferença significativa entre as más oclusões de Classe I e II de Angle. Não houve diferença entre os gêneros.

Wise e Nevins (1988), por meio de estudo de sete casos clínicos, demonstraram que a Análise de Bolton serve para a previsão das possibilidades de sucesso do tratamento ortodôntico, assim como pode ser utilizada em outras especialidades, tais como a periodontia e a dentística, para se determinar se os diastemas podem ser eliminados com movimentos ortodônticos ou com restaurações.

Crosby e Alexander (1989) estudaram uma amostra de 109 pacientes portadores de más oclusões, sendo 30 Classe I, 30 Classe II divisão 1, 30 classe II divisão 2 e 19 Classe II cirúrgica. Após Análise de Bolton nos modelos iniciais desses pacientes, os resultados não demonstraram diferença na prevalência das discrepâncias de tamanho dentário entre as más oclusões, porém, 22,9% de pacientes apresentaram discrepância anterior.

Tayer (1992) expôs quatro casos clínicos em pacientes que não apresentavam mais crescimento, tratados por meio de extrações atípicas, obtendo-se assim bons resultados. A Análise de Bolton foi utilizada nos quatro casos e considerada muito importante, principalmente nos tratamentos com indicação de um incisivo inferior.

Para avaliar se valores interarcos propostos por Bolton se estenderiam a populações diferentes e também aos gêneros, Smith et al. (2000) avaliaram 180 modelos de pacientes, divididos em três tipos raciais: melanodermas, hispânicos e leucodermas. Os grupos foram divididos com 60 indivíduos em cada, sendo 30 do gênero feminino e 30 do gênero masculino. Os leucodermas apresentaram

proporção mais baixa (92,3%), seguidos pelos hispânicos (93,1%) e melanodermas (93,4%). Estas diferenças ocorreram principalmente nos segmentos posteriores. Os segmentos dos arcos no gênero masculino foram significativamente maiores no gênero masculino, assim como as proporções totais e posteriores. A análise de regressão múltipla demonstrou que as diferenças individuais ocorreram principalmente em virtude do tamanho dos segundos pré-molares inferiores, seguido pelos incisivos laterais superiores, segundos pré-molares superiores e pelos incisivos centrais inferiores. Em combinação, esses quatro dentes foram responsáveis por aproximadamente 50% da variação na proporção total. Concluíram que as relações de tamanho dentário interarcos são específicas para os diferentes grupos raciais e gêneros, e que as proporções de Bolton aplicaram-se somente ao gênero feminino leucoderma.

Ta et al. (2001) compararam a proporção anterior e total de Bolton entre diferentes grupos de má oclusões em crianças no sul da China. A amostra foi composta por 3 grupos: 50 Classe I (25 homens e 25 mulheres), 30 Classe II (15 homens e 15 mulheres) e 30 Classe III (15 homens e 15 mulheres), com média de idade de 12 anos. Após a medição dos modelos com paquímetro digital de precisão centesimal, foi aplicada a Análise de Bolton, concluindo que: não houve dimorfismo sexual entre os três grupos de má oclusões; na proporção anterior ocorreu uma diferença estatisticamente significativa entre as médias de Bolton e a má oclusão de Classe III; na proporção total, diferenças estatisticamente significante foram encontradas entre os índices de Bolton e a má oclusão de Classe II, e entre a Classe II e a Classe III; a prevalência da discrepância anterior foi de 6% no grupo Classe I e 20% no grupo Classe III; a discrepância anterior foi a mais frequente, principalmente na má oclusão de Classe III e os índices de Bolton foram compatíveis apenas na má oclusão de Classe I. Assim, padrões específicos para avaliar a discrepância de tamanho dentário devem ser usados para essa população.

Araújo et al. (2003) estudaram a correlação entre a discrepância de tamanho dentário anterior e as má oclusões dento esqueléticas Classe I, II e III, de acordo com a classificação de Angle e o ângulo ANB. Avaliaram a relação das má oclusões e o gênero com a discrepância de tamanho dentário, e sua prevalência na população brasileira de Belo Horizonte. Com um paquímetro digital, foi calculada a

distância mesiodistal dos seis dentes anteriores nos modelos de gesso de 300 pacientes. Estes pacientes foram divididos em três grupos, cada um com 100 pacientes, de acordo com suas más oclusões (Classe I, Classe II e Classe III). Os resultados mostraram que 56% dos indivíduos das amostras apresentaram discrepância de tamanho dentário (acima de 1% do índice de Bolton), contudo, não houve diferenças estatísticas observadas entre os três grupos de más oclusões. Neste estudo foi encontrada uma prevalência das discrepâncias clinicamente significantes em 22,7% da amostra. Quando as más oclusões foram analisadas, houve um maior número de indivíduos Classe I (28%) e Classe III (26%) com discrepâncias clinicamente significantes do que no grupo Classe II (14%), porém não foi observado dimorfismo sexual. Concluíram que indivíduos com má oclusão de Classe I e Classe III demonstraram maior prevalência de discrepâncias de tamanho dentário, do que indivíduos com má oclusão Classe II e que a discrepância anterior foi significativamente maior para indivíduos com má oclusão de Classe III. Devido a grande diversidade e mistura étnica encontrada na população brasileira, o ortodontista deve utilizar a Análise de Bolton no diagnóstico e preparo do plano de tratamento.

Laino et al. (2003) estudaram a prevalência da discrepância de tamanho dentário relacionado com as más oclusões esqueléticas em 94 pacientes italianos, sendo 57 pacientes classe I (26 homens e 31 mulheres), 24 Classe II (6 homens e 18 mulheres), e 13 Classe III (7 homens e 6 mulheres). O diagnóstico esquelético foi dado através do ângulo ANB, sendo: Classe I  $0^\circ < \text{ANB} < 5^\circ$ ; Classe II  $\text{ANB} > 5^\circ$  e Classe III  $\text{ANB} < 0^\circ$ . Os diâmetros mesiodistais dos dentes foram mensurados por um paquímetro digital de precisão centesimal, e após, as proporções anterior, posterior e total foram calculadas pela Análise de Bolton. Os resultados mostraram que não houve diferença na prevalência da discrepância de tamanho dentário nos diferentes grupos de má oclusão.

Motta et al. (2004) avaliaram 161 pacientes da clínica de Ortodontia da FO/UERJ, dividindo-os de acordo com a relação molar, em três grupos: Classe I (74 pacientes), Classe II (70 pacientes) e Classe III (17 pacientes). O tamanho do diâmetro mesiodistal de todos os dentes permanentes, do primeiro molar esquerdo ao primeiro molar direito nos arcos superior e inferior, foi medido com o auxílio de

um paquímetro digital modificado. Calcularam para cada paciente a proporção entre os dentes inferiores e superiores, de acordo com o método proposto por Bolton, obtendo assim as médias para a razão total e anterior. As diferenças entre os gêneros e os tipos de más oclusões (Classe I, Classe II e Classe III) foram avaliadas separadamente, e os valores obtidos foram comparados com as médias de Bolton. As médias encontradas para a razão total e anterior não demonstraram diferenças significativas entre homens e mulheres. Não foi observada diferença estatisticamente significativa entre as médias obtidas para cada subgrupo de má oclusão, concluindo-se que o tipo de má oclusão não interferiu na proporção entre os dentes inferiores e superiores. Na comparação dos resultados com as médias descritas por Bolton, observou-se que as médias anterior e total obtidas para ambos os gêneros pacientes Classe I e Classe II foram significativamente maiores, sugerindo que discrepâncias podem ocorrer com maior intensidade em pacientes com má oclusão do que naqueles com oclusão normal. As médias obtidas para a proporção anterior e total no subgrupo Classe III não demonstraram diferenças significativas quando comparadas com as médias de Bolton.

Uysal et al. (2005) estudaram as possíveis relações entre as más oclusões, oclusão normal e gênero com as proporções de tamanho dentário anterior e total. Uma amostra, contendo 150 indivíduos turcos com oclusão normal e padrão facial equilibrado (72 homens com idade média de 22,09 anos e 78 mulheres com idade média de 21,11 anos) e 560 pacientes com má oclusão dentária, foi avaliada. As más oclusões dentárias foram classificadas de acordo com a relação molar da Classificação de Angle e o diagnóstico esquelético estabelecido através do ângulo ANB: Classe I (6 homens e 150 mulheres), Classe II divisão 1 (75 homens e 82 mulheres), Classe II divisão 2 (11 homens e 23 mulheres), e Classe III (58 homens e 55 mulheres). Um paquímetro digital com precisão centesimal foi utilizado para as mensurações dos diâmetros mesiodistais dos dentes de primeiro molar esquerdo a primeiro molar direito, em ambas as arcadas. A proporção anterior e total de Bolton foi calculada, sendo os valores prescritos por Bolton utilizados nos grupos de oclusão normal e das más oclusões. Os resultados mostraram não haver dimorfismo sexual significativo para a proporção total e anterior. Não houve diferença estatisticamente significativa entre os quatro grupos de más oclusões para a proporção total e anterior. Comparando-se a proporção dos tamanhos dentários dos

diferentes grupos de más oclusões com as proporções totais e anteriores do grupo com oclusão normal, encontraram apenas uma significativa diferença na proporção total ( $p < 0,001$ ). Todas as más oclusões apresentaram uma proporção maior em relação ao grupo de oclusão normal, com diferenças significantes para as más oclusões de Classe I e Classe III ( $p < 0,001$ ). Houve um grande número de pacientes com discrepância anterior (proporção acima de 2% da média de Bolton), principalmente nas más oclusões de Classe I (27,35%), Classe II divisão 1 (34,94%) e Classe III (37,17%). Para a proporção total, a maioria dos pacientes apresentou um desvio menor que 2% do índice de Bolton.

Uysal et al. (2005), em um outro trabalho, avaliaram o tamanho individual dos dentes permanentes, as proporções entre os dentes superiores e inferiores e as diferenças sexuais para estas variáveis na população turca com oclusão normal e equilíbrio oclusal, e compararam os valores encontrados com os índices de Bolton. A amostra foi constituída por 150 pares de modelos de gesso de indivíduos turcos (72 homens e 78 mulheres) com idades entre 20 e 35 anos. Foi calculada a proporção de Bolton anterior, total, e a média dos tamanhos dentários individualmente com o auxílio de um paquímetro digital. A média da proporção total para a população turca foi de 89,8% (+/- 2,29) e para a proporção anterior foi de 78,2% (+/-2,61). Foi determinada uma diferença entre os gêneros na proporção total ( $p < 0,001$ ). Encontraram uma grande variabilidade no tamanho dos dentes superiores em relação aos inferiores; o primeiro molar e o incisivo lateral superior foram os que tiveram a maior variação. A incidência da discrepância total demonstrada em indivíduos turcos com oclusão normal foi de 18%, e a anterior de 21,3%, sendo que todos apresentaram um desvio acima de 2% em relação à proporção estabelecida por Bolton. Concluíram que a relação entre o tamanho dos dentes superiores e inferiores depende da população e do sexo, portanto as médias de Bolton não foram representativas para a população turca, devendo-se determinar valores específicos para a prática ortodôntica em pacientes turcos.

Carreiro et al. (2005) avaliaram a discrepância de tamanho dentário na oclusão normal e nos diferentes tipos de más oclusões, e sua relação com as medidas que determinam a forma de arco e o posicionamento dentário na região anterior. Para tanto, foram estudados 185 pares de modelos de gesso, divididos em

4 grupos: Grupo 1 - Oclusão normal (41 pares, sendo 20 homens e 21 mulheres); Grupo 2 - Má oclusão de Classe I (44 pares, sendo 22 homens e 22 mulheres); Grupo 3 - Classe II (54 pares, sendo 28 homens e 26 mulheres) e Grupo 4 - Classe III (46 pares, sendo 23 homens e 23 mulheres). A amostra foi obtida do arquivo de Especialização de Ortodontia, da Universidade Estadual de Londrina, e de clínicas privadas, com pacientes leucodermas, na faixa etária entre 13 e 23 anos. O critério utilizado para classificar as más oclusões foi a avaliação dentária, utilizando a classificação de Angle e a avaliação esquelética por meio da análise do ângulo ANB. Com o auxílio do instrumento de medição “Digitalizador Tridimensional Microscribe-3DX” foram determinadas as dimensões mesiodistais dos dentes de primeiro molar a primeiro molar em ambos os arcos. Neste trabalho não foi encontrado dimorfismo sexual entre as discrepâncias de tamanho dentário e os diferentes tipos de oclusão dentária; na oclusão normal, Classe I, Classe II e Classe III ocorreu um predomínio de excesso dentário total no arco inferior, em relação ao arco superior; as proporções estabelecidas por Bolton não se aplicaram perfeitamente ao grupo de oclusão normal, sugerindo que novos estudos devam ser realizados com o intuito de se estabelecer um padrão para brasileiros leucodermas; na Classe I houve uma igualdade na distribuição de excesso dentário anterior nos arcos superior e inferior; na oclusão normal, Classe II e Classe III ocorreu um predomínio de excesso dentário anterior no arco inferior, em relação ao arco superior; os excessos dentários não contribuíram para a ocorrência das más oclusões e as discrepâncias totais e anteriores não se correlacionaram significativamente com as larguras anterior e posterior e nos comprimentos anterior e posterior dos arcos, bem como no posicionamento dos dentes anteriores.

Leal et al. (2006) estudaram as análises de modelo mais utilizadas nos processos de diagnóstico e planejamento do tratamento ortodôntico, realizando uma revisão de literatura com preferência pelos estudos publicados em pesquisas de populações diferentes daquelas que originaram os métodos descritos. Concluíram que a Análise de Bolton demonstrou eficácia.

Othman e Harradine (2006) realizaram uma revisão de literatura sobre as discrepâncias de tamanhos dentários de Bolton, atentando para a sua prevalência e possível influência nos diferentes tipos de más oclusões, gênero e grupo racial.

Examinaram ainda a validade dos padrões da amostra de Bolton, como um indicador significativo das discrepâncias de tamanho dentário, os métodos para avaliação destas discrepâncias e sua reprodutibilidade. Concluíram que 20 a 30% das pessoas possuem uma discrepância dentária anterior significativa, e 5 a 14% possuem discrepância dentária total. Os desvios dos padrões estabelecidos por Bolton provavelmente não são guias clinicamente significantes para as discrepâncias de tamanho dentário. O gênero e o grupo racial tiveram um improvável efeito clínico significativo nas discrepâncias de tamanho dentário. A má oclusão de Classe III teve as proporções maiores, e a prevalência significativa de discrepância de tamanho dentário em uma dada população de pacientes ortodônticos é incerta. O advento de programas de computadores e paquímetros digitais nas mensurações aumentou o uso da Análise de Bolton nas clínicas, porém a reprodutibilidade dessas mensurações ainda é pouco estudada.

Fattahi et al. (2006) em um estudo retrospectivo, objetivaram determinar a existência de dimorfismo sexual entre as proporções de tamanho dentário, esclarecer se existe diferença entre as proporções de tamanho dentário nas más oclusões e comparar as proporções destes pacientes com aquelas estabelecidas por Bolton. Foram analisados 200 pares de modelos ortodônticos iniciais de pacientes iranianos (100 homens e 100 mulheres, com idade entre 14 e 20 anos), do Departamento Ortodôntico da Shiraz Dental School. Os grupos foram divididos da seguinte forma: Classe I, Classe II, divisão 1, Classe II divisão 2 e Classe III, tendo como base a relação molar e o ângulo ANB. Cada grupo possuía 50 pacientes, sendo 25 homens e 25 mulheres. As dimensões mesiodistais dos dentes foram obtidas usando um paquímetro digital e os índices de Bolton foram determinados. A média da proporção anterior para os homens (79,57% +/- 2,7%) foi significativamente maior do que nas mulheres (78,45% +/- 2,81%). A média da proporção anterior para a má oclusão de Classe III (80,16%) foi significativamente maior do que no grupo de Classe II (78,22%), porém os grupos Classe I e Classe III não mostraram diferença significativa entre eles. Para a proporção posterior, não foi encontrado dimorfismo sexual, e o grupo Classe III, comparado com os outros grupos, mostrou uma proporção maior. Na proporção total, o grupo Classe III teve o índice significativamente maior (93,14%) em relação aos outros grupos (Classe I: 91,85%; Classe II divisão 1: 90,65% e Classe II divisão 2: 91,09%), porém não houve

diferença significativa entre os gêneros. Concluíram que os valores absolutos e a média para a proporção total seguiram a seguinte ordem: Classe III > Classe I > Classe II divisão 2 > Classe II divisão 1. Não houve diferença entre os dois tipos de má oclusão de Classe II para as proporções anterior, posterior e total. A média da proporção anterior da amostra de pacientes iranianos (79,01%) foi estatisticamente diferente da média anterior de Bolton (77,2%), e para a proporção total não foram encontradas diferenças estatisticamente significantes.

Freire (2007) pesquisou, em uma amostra de pacientes brasileiros com oclusão normal, a presença de discrepância dentária interarcos, e compararam com os valores sugeridos por Bolton. Também avaliaram as médias do trespasse horizontal, trespasse vertical, curva de Spee e ângulo interincisal. A amostra foi composta por modelos de estudo e telerradiografias de 30 indivíduos caucasianos brasileiros com oclusão normal, sendo 15 homens e 15 mulheres, com média de idade de 22 anos. Um paquímetro digital foi utilizado nas mensurações das dimensões mesiodistais dos dentes de primeiro molar esquerdo a primeiro molar direito, e uma régua milimetrada foi empregada para obtenção do trespasse horizontal, trespasse vertical e curva de Spee. A Análise de Bolton foi empregada para o cálculo das proporções anterior e total, e radiografias foram utilizadas para a obtenção do ângulo interincisal. Os resultados das discrepâncias, tanto anterior quanto a posterior foram semelhantes àquelas estabelecidas por Bolton, 77% e 91,4%, respectivamente. A média do trespasse vertical foi de 2,45 mm, e a do trespasse horizontal foi de 1,92 mm. A relação entre as mesmas foi estatisticamente significativa ( $p = 0,026$ ). A média do ângulo interincisal encontrada foi de  $129,27^\circ$ . A comparação entre o trespasse vertical e o ângulo interincisal não foi significativa ( $p = 0,793$ ). A curva de Spee teve um valor médio de 1,01mm. Quando ela foi comparada com o trespasse vertical, ocorreu uma fraca correlação, e os valores não diferiram significativamente ( $p = 0,056$ ). Somente em apenas 5 casos foi encontrada uma pequena variação dos valores sugeridos por Bolton. Concluiu-se que os índices de Bolton estão bem próximos dos encontrados em indivíduos brasileiros com oclusão normal.

Othman e Harradine (2007) avaliaram qual a quantidade de discrepância de tamanho dentário aplicada clinicamente, sua prevalência dessa e a possibilidade de



um método alternativo de avaliação dessa discrepância através da análise visual. A amostra foi constituída de 150 pares de modelos de estudo iniciais de pacientes leucodermas, sendo 54 homens e 96 mulheres, todos apresentando más oclusões. Os diâmetros mesiodistais dos dentes foram medidos com um paquímetro digital e, para comparar as medições, uma estimativa visual da discrepância de tamanho dentária foi realizada. De acordo com os resultados, não houve dimorfismo sexual; as médias das proporções dos pacientes estudados na amostra apresentaram valores um pouco maiores que os valores estipulados por Bolton, sendo que 17,4% e 5,4% apresentaram proporção anterior e total respectivamente, maior que 2% do que essa média. Os autores concluíram que houve, relativamente, um maior excesso de tamanho dentário inferior na amostra estudada quando comparada a amostra de Bolton. As discrepâncias de tamanho dentário foram bem expressadas em milímetros e o limiar recomendado de correção foi de 2 mm. A simples inspeção visual foi um método ineficaz para detectar a discrepância de tamanho dentário, sendo realmente necessário medir os dentes para essa finalidade na prática clínica.

Endo et al. (2008) avaliaram em uma população japonesa se houve discrepância nas proporções de tamanho dentário anterior e total entre os gêneros e em diferentes más oclusões. Uma amostra contendo 180 pacientes ortodônticos (90 homens e 90 mulheres) divididos igualmente em três grupos, de acordo com a classificação de Angle e seu correspondente esquelético (ANB), foi montada da seguinte maneira: Classe I (30 homens e 30 mulheres); Classe II (30 homens e 30 mulheres) e Classe III (30 homens e 30 mulheres). As proporções anteriores e totais foram calculadas para cada paciente, de acordo com a Análise de Bolton, após medição dos diâmetros dentários com um paquímetro de precisão centesimal. Foram considerados com discrepância os pacientes que apresentaram um desvio de 2% (1,5 mm) acima ou abaixo da média de Bolton. Não houve diferença estatisticamente significativa entre os gêneros. Não foi encontrada diferença, comparando com os índices de Bolton, para as médias da proporção anterior e total para os grupos de má oclusão, exceto para o grupo de Classe II. A prevalência, no total da amostra, da discrepância de tamanho dentário anterior foi de 14,4%, e a total de 6,7%, não havendo diferença dessa prevalência entre os grupos de má oclusão. O estudo também revelou que não houve diferença quanto à distribuição dos pacientes com necessidade de correção anterior ou total nos arcos entre os

grupos de má oclusão, com exceção da correção da discrepância de tamanho dentário total no arco inferior entre os grupos Classe I e Classe III. Os valores de Bolton podem ser usados numa população japonesa, sendo que o uso da correção em milímetros para a proporção de tamanho dentário pode auxiliar o ortodontista a evitar a subestimação de uma significativa prevalência clínica da discrepância de tamanho dentário.

Em 2009, Endo et al. (2009), em um novo trabalho, pesquisaram qual o limiar clinicamente significativo de discrepância de tamanho dentário dado pela Análise de Bolton e também numa definição milimétrica. Para isso, selecionou 250 pacientes japoneses com diferentes más oclusões, que seriam submetidos a tratamento ortodôntico, sendo Classe I (101 pacientes, 42 homens e 59 mulheres), Classe II (78 pacientes, 36 homens e 42 mulheres) e Classe III (71 pacientes, 36 homens e 35 mulheres). Um paquímetro digital foi utilizado para as mensurações dos diâmetros mesiodistais de todos os dentes, do primeiro molar esquerdo ao primeiro molar direito em cada arco, e em seguida aplicou-se a Análise de Bolton para obtenção das proporções anterior e total. Após análises estatísticas, as conclusões foram: as discrepâncias de tamanho dentário podem ser melhor expressadas pela proporção de Bolton e pela quantidade real em milímetros necessários para a correção; desvios padrões acima de 2% da proporção de Bolton e discrepâncias acima de dois milímetros de correção na maxila e na mandíbula representam limiares clinicamente significantes nas discrepâncias de tamanho dentário.

Lopatiene (2009) realizou um estudo para determinar a relação entre a proporção total de Bolton e a proporção anterior, e o posicionamento dos primeiros molares permanentes de acordo com a Classificação de Angle (Classe I, Classe II e Classe III), e a quantidade de overjet e overbite existente. Foram avaliados os modelos de 181 pacientes pré tratamento ortodôntico, com idade entre 12 e 16 anos, sendo 59 homens e 122 mulheres. Os modelos foram agrupados de acordo com a Classificação de Angle (relação molar), e os diâmetros mesiodistais de todos os dentes até primeiro molar foram mensurados com o auxílio de um paquímetro digital. O overjet e o overbite também foram medidos. A Análise de Bolton foi aplicada e as proporções anteriores e totais obtidas. As conclusões foram as seguintes: foi encontrada uma relação estatisticamente significativa entre a proporção total de

Bolton e a quantidade de overjet existente; um modelo de regressão foi criado, permitindo o prognóstico da proporção total de Bolton de acordo com os valores do overjet, sendo que a cada 1 milímetro de aumento do Overjet temos 0,551% de diminuição do índice de Bolton; a comparação da proporção total e anterior de Bolton não teve diferença estatisticamente significativa entre a Classe I, Classe II e Classe III de Angle.

Wedrychowska-Szulc et al. (2010) estudaram 600 modelos de estudo de pacientes poloneses pré-tratamento ortodôntico, com o objetivo de comparar a proporção anterior e total de Bolton em diferentes grupos de más oclusões com os padrões de Bolton. A amostra consistiu de 262 pacientes masculinos e 338 femininos, com idade entre 12 e 25 anos, dividida em Classe I (162 pacientes), Classe II divisão 1 (144 pacientes), Classe II divisão 2 (155 pacientes) e Classe III (139 pacientes). Os diâmetros mesiodistais dos dentes, do primeiro molar esquerdo ao primeiro molar direito de ambas as arcadas, foi medido com o auxílio de um paquímetro digital, e a proporção de Bolton foi aplicada. Diferenças estatisticamente significante foram encontradas para a proporção total, quando comparadas com a norma de Bolton, em todo o grupo estudado, assim como em pacientes com más oclusões de Classe I e Classe III, quanto à proporção anterior e também em todas as más oclusões e em todos os gêneros. Discrepâncias maiores que 2% foram encontradas em 31,2% da amostra para a proporção anterior, quando comparadas com a norma de Bolton. Os maiores valores para a proporção anterior foram encontrados em homens com Classe I (79,1) e Classe III (80,1). A proporção de Bolton em pacientes com más oclusões diferiram da norma de Bolton, sendo necessário calcular essas proporções em todos pacientes ortodônticos, especialmente em pacientes do gênero masculino com má oclusão de Classe III. Ainda neste estudo foi realizada em uma revisão de literatura, com os principais trabalhos relacionados com os estudos de Bolton em diferentes populações e tipos de oclusão sendo listados. Concluiu-se que as médias de Bolton devem ser calculadas para cada tipo de população, já que os índices de normalidade podem diferir de acordo com as características raciais de cada etnia (Tabela 3).

Tabela 3 – Estudos prévios de Bolton.

Autor	Ano de publicação	População	Oclusão	Tamanho da amostra	Proporção anterior	Proporção total
Lundstrom	1954	Crianças Suecas	Não informada	140	78,5	92,3
Bolton	1958 1962	Americanos	Ideal	55	77,2	91,3
Stifter	1958	Estudantes Americanos e índios Navaho	Normal	65	77,55	91,04
Lavelle	1972	Britânica	Ideal não tratada	40Caucasianos M F 40 Negros M F 40 Mongóis M F	76,8 77,05 79,4 78,6 78,7 78,2	91,07 90,80 93,5 92,9 92,6 92,1
Manke e Miethke	1983	Germânica	Não informada	100	78,28	Não informada
Crosby e Alexander	1989	Americana	Classe I e Classe II	109	77,5	91,4
Lew e Keng	1991	Chinesa	Ideal	85	77,89	Não informada
Bielawska	1994	Polonesa	Classe II Classe III Mordida Cruzada	22 10 19	Não informada	91,2 92,1 92,1
Freeman et al	1996	Americana	Não informada	157	77,8	91,4
Nie e Lin	1999	Chinesa	Classe I, II e III	300	81,52	93,27
Santoro et al	2000	Dominicana	Não informada	54	78,1	91,3
Smith et al	2000	Americana	Não informada	180 Branca Negra Hispânica	79,6 79,3 80,5	92,3 93,4 93,1
Ta et al	2001	Chinesa	Classe I, II e III	110	77,5	90,9
Alkofide e Hashim	2002	Arábia Saudita	Classe I, II e III	240	78,86	92,61
Araujo e Souki	2003	Brasileira	Classe I, II e III	300	78,18	Não informada
Redahan et al	2003	Sueca	Diferentes más oclusões	137	78,0	Não informada
Bernabé et al	2004	Peruana	Diferentes más oclusões	200 M F	78,39 77,78	91,33 90,79
Baidas e Hashim	2005	Turca	Não informada	184	79,11	92,03
Al-Tamimi e Hashim	2005	Arábia Saudita	Normal	65	77,4	91,4
Nourallah et al	2005	Síria	Classe I	55	78,99	92,26
Uysal et al	2005	Turca	Classe I, II e III	710	78,26	89,88
Uysal e Sari	2005	Turca	Normal	150	78,26	89,88
Paredes et al	2006	Espanhola	Não Informada	100	78,32	91,97

**Tabela 3** - Estudos prévios de Bolton (continuação).

Autor	Ano de publicação	População	Oclusão	Tamanho da amostra	Proporção anterior	Proporção total
Akyalcin et al	2006	Turca	Classe I, II e III	152	78,15	91,34
Fattahi et al	2006	Iraniana	Classe I, II e III	200	79,01	91,68
Endo et al.	2007	Japonesa	Classe I	60	78,39	91,6
Freire	2007	Brasileira	Normal	30	77,83	91,46
Al-Omari et al.	2008	Crianças Jordanianas	Não informada	367	78,6	98,2

Fonte: Wedrychowska-Szulc (2010).

Endo et al. (2010) investigaram o efeito das extrações de pré-molares na proporção total de Bolton e discrepância de tamanho dentário numa população ortodôntica Japonesa. Avaliaram um total de 198 indivíduos com várias má oclusões, sendo que cada grupo continha 33 pacientes masculinos e 33 pacientes femininos (Classe I, Classe II e Classe III). Após a mensuração dos diâmetros mesiodistais dos dentes, de primeiro molar esquerdo a primeiro molar direito de cada arcada, com um paquímetro digital de precisão centesimal, a proporção total foi calculada usando o método de Bolton. Em cada grupo de má oclusão, extrações hipotéticas foram realizadas seguindo quatro combinações: 1 - todos primeiros pré-molares; 2 - todos segundos pré-molares; 3 - primeiros pré-molares superiores e segundos pré-molares inferiores; e 4 - segundos pré-molares superiores e primeiros pré-molares inferiores. A discrepância total foi novamente calculada após as extrações hipotéticas em cada grupo. Cálculos foram feitos antes das extrações hipotéticas, para determinar a distribuição dos indivíduos com discrepância total de tamanho dentário maior que 2% da média de Bolton (91,3% +- 1,91%) e mais do que 1,5 mm de correção requerida maxilar e mandibular, para resultar na proporção total de Bolton, sendo então divididos em três grupos em cada categoria: 1- pequena proporção total (< 87,48%); 2 - proporção total normal (87,48% a 95,12%); e 3 - grande proporção total (> 95,12%). Os grupos de correção mandibular e maxilar são 1 - pequena correção (< -1,5 mm); 2 - correção normal (-1,5 a + 1,5 mm); e 3 - grande correção (> 1,5 mm). Similarmente, para determinar quantos indivíduos migrou para outros grupos, o número de indivíduos em cada grupo foi novamente calculado de acordo com a média da proporção total de Bolton (88%, desvio padrão 1%) e o limiar de 1,5 mm após as combinações de extrações de pré-molares. Os resultados foram os seguintes: não houve relação entre os efeitos das extrações e

os tipos de más oclusões; não houve diferenças significantes nas médias das proporções totais entre os tipos de más oclusões; diferenças estatisticamente significante foram encontradas na média das proporções totais antes e após as extrações, sendo que a proporção total diminuiu em todos os grupos de más oclusões, com diferenças estatisticamente significantes nos grupos onde foram feitas extrações de todos segundos pré-molares e segundos pré-molares superiores e primeiros pré-molares inferiores; não houve diferenças entre os sexos e os tipos de más oclusões; não houve diferenças clinicamente significantes entre os grupos de más oclusões, na distribuição dos indivíduos com proporção total normal e aqueles com diferenças clinicamente significantes, de discrepância total de tamanho dentário antes das extrações; alguns pacientes do grupo com pequena proporção total mudaram para o grupo de proporção total normal após as exodontias dos primeiros pré-molares superiores e segundos pré-molares inferiores (combinação 3), e dos segundos pré-molares superiores e primeiros pré-molares inferiores (combinação 4), provavelmente devido à largura mesiodistal dos segundos pré-molares superiores ser menor que a largura dos primeiros pré-molares inferiores; alguns pacientes do grupo com discrepância total normal passaram a apresentar, após extrações, proporções totais pequenas ou grandes e todos os pacientes do grupo com discrepância total grande permaneceram com essa discrepância, após quaisquer das combinações de extrações de pré-molares.

Johe et al. (2010) compararam as discrepâncias de tamanho dentário em diferentes sexos, grupos de más oclusões e etnias. A amostra consistiu de 306 pacientes pré tratamento ortodôntico da Escola de Odontologia de New Jersey, sendo 182 mulheres e 124 homens, divididos em Classe I (146 pacientes), Classe II (94 pacientes) e Classe III (66 pacientes). As categorias de más oclusões foram divididas de acordo com a Classificação de Angle (relação oclusal) e o ângulo ANB (classificação esquelética). Havia 62 Afro-americanos, 90 Caucasianos e 154 Hispânicos. Um paquímetro digital de precisão centesimal foi utilizado para a mensuração da largura mesiodistal de cada dente, de primeiro molar direito a primeiro molar esquerdo, em cada arcada, e os dados reproduzidos numa tabela do Excel (Microsoft, Redmond, Wash) com os itens gênero do paciente, categoria de má oclusão e etnia. Após a coleta de todos os dados, a Análise de Bolton foi aplicada para a obtenção da proporção anterior e total de cada paciente. 50% dos

pacientes apresentaram discrepância de tamanho dentário de Bolton anterior, e 41% apresentaram discrepância total acima de 1%. As relações de tamanho dentário comparadas com a Análise de Variância (ANOVA) não mostraram correlação significativa entre gênero, etnias e grupos de más oclusões. Comparados com Caucasianos e Hispânicos, os Afro-americanos apresentaram maiores probabilidades de discrepância anterior acima de 2%. Quando comparados o número de indivíduos acima ou abaixo da relação clinicamente significativa, a distribuição foi igual nos excessos de maxila e mandíbula em pacientes Classe II e Classe III. Caucasianos e Afro-americanos tiveram iguais distribuições de excessos na maxila e na mandíbula, enquanto que pacientes Hispânicos tiveram maior tendência a excessos mandibulares.

Oktay e Ulukaya (2010) avaliaram a possível relação da diferença dentária entre gêneros, para determinar o quanto existe de prevalência de discrepâncias de tamanho dentário em cada grupo de má oclusão, e detectar a porcentagem de discrepâncias de tamanho dentário, além de 1 a 2 mm das médias de Bolton. O material compreendeu 500 modelos de pacientes (284 femininos e 216 masculinos, com idade entre 12 e 28 anos). Foram formados 5 grupos: Oclusão normal, Classe I, Classe II divisão 1, Classe II divisão 2 e Classe III, com igual número de pessoas. Medidas do tamanho dentário foram tomadas através de um dispositivo de medição eletrônico. A relação total, anterior e posterior foi calculada como descrito por Bolton. Para a avaliação estatística foram utilizados a Análise de Variância (ANOVA) e Teste de Tukey. Uma diferença estatisticamente significativa entre os gêneros foi encontrada somente para a proporção posterior em todos os grupos ( $p < 0,01$ ). Não houve diferenças entre os grupos de más oclusões na relação anterior, mas para a proporção total e posterior houve diferenças estatisticamente significantes ( $p < 0,05$  e  $p < 0,001$ , respectivamente). Um grande número de indivíduos obteve discrepâncias maiores que 2 mm da média de Bolton. As médias neste estudo foram maiores que as descritas por Bolton. As proporções de tamanho dentário podem variar entre os diferentes tipos de más oclusões e podem, em algum grau, contribuir para a severidade da má oclusão.

# ***P*roposição**

---



## **2. PROPOSIÇÃO**

### **2.1 PROPOSIÇÃO**

Comparar a proporção total e anterior de discrepâncias de tamanho dentário entre as más oclusões de Angle. A seguinte hipótese de nulidade ( $H_0$ ) será testada: não há diferença entre as discrepâncias de tamanho dentário (total e anterior) entre as más oclusões de Angle.

***M***ateriais e

***M***étodos

---

### **3 MATERIAIS E MÉTODOS**

#### **3.1 MATERIAIS**

A amostra desse estudo foi composta através de uma seleção de pacientes, pertencentes aos arquivos de clínicas particulares.

Os modelos de gesso iniciais dos pacientes desses arquivos foram selecionados seguindo os seguintes critérios de inclusão:

- a má oclusão foi avaliada pela relação molar e de canino nos modelos de gesso;

- presença de todos os dentes permanentes totalmente irrompidos até os primeiros molares;

- não apresentavam anomalias de forma, tais como micro ou macrodontias e dentes conóides, desgastes excessivos, fraturas, cáries ou restaurações interproximais que alterassem o tamanho original dos dentes, bem como qualquer tipo de reabilitação protética, além de não terem sido submetidos a tratamento ortodôntico anterior que pudessem alterar o posicionamento dos caninos e dos molares;

- os modelos de gesso, obtidos da documentação ortodôntica, não apresentavam distorções, bolhas ou fraturas que dificultassem as medições;

A amostra compreendeu 711 pacientes, os quais foram divididos em três grupos, de acordo com suas más oclusões:

- Classe I: 321 pacientes, com idade média de 17,93 anos, e idade mínima de 10 anos e máxima de 37,56 anos, sendo 170 mulheres e 151 homens;

- Classe II divisão 1: 306 pacientes, com idade média de 17,22 anos, e idade mínima de 12,08 anos e máxima de 42,24 anos, sendo 197 mulheres e 109 homens;

- Classe II divisão 2: 18 pacientes, com idade média de 17,40 anos, e idade mínima de 12,80 anos e máxima de 29,16 anos, sendo 13 mulheres e 5 homens; e

- Classe III: 66 pacientes, com idade média de 17,09 anos, e idade mínima de 12,16 anos e máxima de 39,80 anos, sendo 32 mulheres e 34 homens.

Para as medições dos diâmetros mesiodistais dos dentes foi utilizado um paquímetro digital de precisão 0,01mm, marca Stainless Hardened (Figura 2).



**Figura 2** – Paquímetro digital de precisão centesimal, utilizado nas medições dentárias.

### 3.2 MÉTODOS

Os critérios utilizados para determinar as más oclusões foram: a relação dos primeiros molares, de acordo com a classificação de Angle, Classe I, Classe II divisão 1, Classe II divisão 2, e Classe III.

As medições dentárias foram realizadas diretamente nos modelos iniciais de gesso de cada paciente, com o auxílio do paquímetro digital (Figura 3).



**Figura 3** – Medição no modelo de gesso com paquímetro digital.

Os valores encontrados corresponderam a maior dimensão mesiodistal de cada dente, compreendendo distal do primeiro molar esquerdo à distal do primeiro molar direito, em ambas as arcadas. Para o cálculo da proporção entre os dentes superiores e inferiores de cada paciente, de acordo com a análise proposta por Bolton, obtivemos dois índices: a proporção total, que compara a proporção dos dentes inferiores com os superiores, do primeiro molar permanente esquerdo ao primeiro molar permanente direito; e a proporção anterior, que compara as proporções entre os dentes anteriores superiores e inferiores, do canino esquerdo ao direito. De acordo com Bolton, uma discrepância clinicamente significativa é definida quando o valor atinge um desvio acima ou abaixo de 2% da média estabelecida no seu estudo. Para a proporção total, a média calculada por Bolton foi de 91,3%, e para a proporção anterior 77,2%. Ou seja, pacientes que apresentarem a proporção total acima de 93,3% ou abaixo de 89,3%, e a proporção anterior acima de 79,2% ou abaixo de 75,2% serão classificados como portadores de discrepância de tamanho dentário entre os arcos (Figura 4).

<b>EQUAÇÃO DE BOLTON</b>	
<b>Proporção Total (%)</b>	$= \frac{\text{Soma diâmetro M-D (36-46)}}{\text{Soma diâmetro M-D (16-26)}} \times 100$
<b>Proporção Anterior (%)</b>	$= \frac{\text{Soma diâmetro M-D (33-43)}}{\text{Soma diâmetro M-D (13-23)}} \times 100$

**Figura 4** – Fórmula de Bolton para obtenção da Proporção total e da Proporção anterior, respectivamente.

Todas as medições foram realizadas por um único examinador, devidamente calibrado.

### 3.3 ANÁLISE ESTATÍSTICA

Para a realização do Erro do Método, selecionamos, aleatoriamente, 100 pares de modelos, os quais foram submetidos a uma segunda medição após um intervalo de 30 dias.

A análise estatística foi realizada pelo programa Statistica 7.0 for Windows, adotando um nível de significância de 5% ( $p < 0,05$ ).

Na análise estatística, utilizada para a avaliação do erro do método, foi utilizada a fórmula de Dahlberg para o erro casual, e o teste “t” dependente para o erro sistemático.

Para a avaliação dos dados foram aplicados os testes:

- Qui-Quadrado, para avaliação da distribuição por gêneros nas más oclusões;

- Teste “t” independente, para comparação da proporção total e anterior dos grupos de má oclusão com as proporções preconizadas por Bolton e para avaliação da existência de dimorfismo sexual na proporção total e anterior entre cada grupo de má oclusão;

- ANOVA a um critério, para comparação da proporção total e anterior entre os grupos de má oclusão;

- Correção de Bonferroni na comparação da proporção total e anterior de discrepância de tamanho dentário entre os gêneros para cada grupo de má oclusão sendo considerado estatisticamente significante valores para  $p < 0,0062$ ;

- Estatística descritiva para a frequência de pacientes em cada grupo de má oclusão, que apresentam discrepância total e anterior maior ou menor que 2P.

A análise estatística foi realizada pelo programa Statistica 7.0 for Windows, adotando um nível de significância de 5% ( $p < 0,05$ ).

# ***R*esultados**

---



## 4. RESULTADOS

### 4.1 AVALIAÇÃO DO ERRO DO MÉTODO

Os valores individuais de cada paciente, de todas as medições, encontram-se em anexo (Anexo A).

O erro do método foi feito pelo teste “t” dependente para o erro sistemático, e pela fórmula de Dahlberg para o erro casual, utilizando-se a primeira medição e a segunda medição em 100 pares de modelos escolhidos aleatoriamente, 30 dias após a primeira medição.

Os resultados encontram-se na tabela abaixo (Tabela 4):

**Tabela 4** – Avaliação do erro intra-examinador. Resultados do teste t dependente (erro sistemático) e do erro casual.

Variáveis	1ª Medição (n=200)		2ª Medição (n=200)		Dahlberg (erro casual)	p
	Média	D.P.	Média	D.P.		
<b>Modelos de Gesso</b>						
∑ 12 dentes superiores	95,90	4,26	95,89	4,29	0,5121	0,9013
∑ 12 dentes inferiores	87,53	4,24	87,45	4,32	0,3978	0,3596
∑ 6 dentes superiores	47,39	2,80	47,38	2,80	0,3981	0,8521
∑ 6 dentes inferiores	37,19	2,15	37,17	2,18	0,1712	0,5041

Não houve diferença estatisticamente significativa para o erro sistemático e para o erro casual ( $p < 0,05$ ).

## 4.2 ANÁLISE DE DADOS

Foi utilizada a estatística descritiva para avaliação da idade média inicial, desvio padrão e amplitude, nos grupos estudados (Tabela 5).

**Tabela 5** – Estatística descritiva das idades iniciais dos grupos avaliados.

<b>MÁ OCLUSÃO</b>	<b>N°</b>	<b>IDADE MÉDIA</b>	<b>DP</b>	<b>AMPLITUDE</b>
Classe I	321	17,93	4,27	10,00 – 37,56
Classe II, divisão 1	306	17,22	4,39	12,08 – 42,24
Classe II, divisão 2	18	17,40	1,64	12,80 – 24,16
Classe III	66	17,09	4,65	12,16 – 39,80

Para avaliar a compatibilidade entre os grupos quanto a distribuição por gêneros, foi utilizado o teste do Qui-Quadrado (Tabela 6).

**Tabela 6** – Avaliação da compatibilidade dos grupos quanto à distribuição por gêneros (teste do qui-quadrado), com  $p < (0,05)$ .

<b>Má oclusão</b>	<b>Feminino</b>	<b>Masculino</b>
Classe I	170 (52,96%)	151 (47,04%)
Classe II, divisão 1	197 (64,38%)	109 (35,62%)
Classe II, divisão 2	13 (72,22%)	5 (27,78%)
Classe III	32 (48,48%)	34 (51,52%)
$\chi^2 = 12,40$ GL= 3 $p = 0,0061^*$		

\* =  $P < (0,05)$

A distribuição por gêneros não é equivalente.

Por meio do teste “t” independente, avaliamos a comparação da proporção total de cada grupo de má oclusão com a proporção de Bolton (Tabela 7) e da proporção anterior (Tabela 8).

**Tabela 7** – Comparação da proporção total de cada grupo com a proporção de Bolton ( $91,3 \pm 1,91$ ) por meio do teste “t” independente.

<b>Má Oclusão</b>	<b>N°</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Média</b>	<b>DP</b>	<b>p</b>
Classe I	321	84,90	97,69	91,59	2,06	0,3304
Classe II, divisão 1	306	85,46	99,06	91,48	2,13	0,5584
Classe II, divisão 2	18	87,65	98,00	91,85	2,68	0,3426
Classe III	66	84,35	98,19	91,22	2,07	0,8269

\* Estatisticamente significativa para  $p < (0,05)$

Não houve diferença estatisticamente significativa para todos os grupos, ou seja, a proporção total nestes grupos é semelhante a preconizada por Bolton.

**Tabela 8** – Comparação da proporção anterior de cada grupo com a proporção de Bolton ( $77,2 \pm 1,65$ ) por meio do teste “t” independente.

<b>Má Oclusão</b>	<b>n</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Média</b>	<b>DP</b>	<b>P</b>
Classe I	321	71,15	87,45	78,32	2,77	0,0038*
Classe II, divisão 1	306	72,27	86,60	78,36	2,55	0,0013*
Classe II, divisão 2	18	75,45	86,92	78,94	3,02	0,0027*
Classe III	66	72,72	86,62	77,90	2,85	0,1101

\* Estatisticamente significativa para  $p < (0,05)$

Houve diferença estatisticamente significativa da proporção anterior com a média de Bolton para todos os grupos de más oclusões, exceto para a Classe III.

Na Tabela 9, temos a comparação da proporção total e anterior da discrepância de tamanho dentário, entre os grupos de má oclusão pelo teste ANOVA a um critério. Por esta tabela, podemos concluir que não existem diferenças estatisticamente significantes na proporção total e anterior entre os grupos de má oclusão (Classe I, Classe II divisão 1 e 2 e Classe III).

**Tabela 9** – Comparação da proporção total e anterior da discrepância de tamanho dentário entre os grupos de má oclusão pelo teste ANOVA a um critério.

	Classe I n=321 Média (DP)	Classe II, 1 n=306 Média (DP)	Classe II, 2 n=18 Média (DP)	Classe III n=66 Média (DP)	P
Proporção total	91,59 <sup>A</sup> (2,06)	91,48 <sup>A</sup> (2,13)	91,85 <sup>A</sup> (2,68)	91,22 <sup>A</sup> (2,07)	0,5203
Proporção anterior	78,32 <sup>A</sup> (2,77)	78,36 <sup>A</sup> (2,55)	78,94 <sup>A</sup> (3,02)	77,90 <sup>A</sup> (2,85)	0,4573

\* Estatisticamente significativa para  $p < (0,05)$

A tabela abaixo (Tabela 10) mostra a comparação da proporção total e anterior de discrepância de tamanho dentário, entre os gêneros para cada grupo de má oclusão pelo teste “t” independente.

**Tabela 10** – Comparação da proporção total e anterior de discrepância de tamanho dentário entre os gêneros para cada grupo de má oclusão pelo teste t independente.

Má Oclusão	Feminino Média (DP)	Masculino Média (DP)	p
<b>Classe I</b>			
Proporção total	91,34 (2,06)	91,87 (2,02)	0,0202*
Proporção anterior	78,09 (2,70)	78,59 (2,83)	0,1066
<b>Classe II, divisão 1</b>			
Proporção total	91,42 (2,15)	91,59 (2,10)	0,4982
Proporção anterior	78,25 (2,65)	78,56 (2,38)	0,3067
<b>Classe II, divisão 2</b>			
Proporção total	91,50 (2,27)	92,79 (3,67)	0,3761
Proporção anterior	78,41 (2,43)	80,34 (4,22)	0,2347
<b>Classe III</b>			
Proporção total	90,87 (2,38)	91,55 (1,70)	0,1818
Proporção anterior	77,42 (2,75)	78,36 (2,91)	0,1867

\* Estatisticamente significativa para  $p < (0,05)$

Como pode ser observado, houve uma diferença estatisticamente significativa entre os gêneros somente para a Classe I. Foi realizada a correção de Bonferroni, sendo considerado estatisticamente significativo valores para  $p < 0,0062$ .

As tabelas 11 e 12 mostram, respectivamente, a frequência de pacientes que apresentaram discrepância de Bolton total e anterior, respectivamente, maior e menor que 2 mm.

**Tabela 11** - Frequência de pacientes que apresentam discrepância de Bolton total maior ou menor que 2 mm (< 87,48 ou > 95,12).

<b>Má Oclusão</b>	<b>n</b>	<b>Total (%)</b>	<b>Excesso superior relativo</b>	<b>Excesso inferior relativo</b>
Classe I	321	22 (6,85%)	9	13
Classe II, divisão 1	306	18 (5,88%)	3	15
Classe II, divisão 2	18	2 (11,11%)	0	2
Classe III	66	4 (6,06%)	2	2

**Tabela 12** - Frequência de pacientes que apresentam discrepância de Bolton anterior maior ou menor que 2 mm (< 73,9 ou > 80,5).

<b>Má Oclusão</b>	<b>n</b>	<b>Total (%)</b>	<b>Excesso superior relativo</b>	<b>Excesso inferior relativo</b>
Classe I	321	77 (23,98%)	15	62
Classe II, divisão 1	306	67 (21,89%)	8	59
Classe II, divisão 2	18	4 (22,22%)	0	4
Classe III	66	16 (24,24%)	6	10

# ***D***iscussão

---

## 5. DISCUSSÃO

### 5.1 DISCUSSÃO

A Análise de Bolton deve ser realizada para auxiliar no diagnóstico e plano de tratamento ortodôntico (BOLTON, 1958, 1962), com a finalidade de predizer o relacionamento final dos dentes, auxiliando na seleção dos dentes a serem desgastados, extraídos ou aumentados (PINZAN; MARTINS; FREITAS, 1991).

A importância desta análise foi elucidada por vários autores (LUNDSTROM, 1954; CROSBY; ALEXANDER, 1989; FIELDS, 1981; TAYER, 1992; ALKOFIDE; HASHIM, 2002; NIE; LIN, 1999; SMITH; BUSCHANG; WATANABE, 2000; O'MAHONY et al., 2011), que chegaram a um ponto de consenso, de que a obtenção de uma oclusão satisfatória depende da proporção entre o tamanho dos dentes superiores e inferiores.

Para facilitar a discussão dos resultados obtidos neste trabalho, esta seção foi dividida em tópicos.

### 5.2 ASPECTOS DA AMOSTRA E METODOLOGIA

Neste estudo, foi utilizada uma amostra composta por 711 pacientes, divididos entre os diferentes tipos de más-oclusões. Uma amostra desta magnitude foi utilizada apenas por Uysal et al. (2005), que pesquisou 710 pares de modelos de estudo de pacientes de origem turca.

Para a população brasileira, estudos de Araújo e Souki (2003), Motta et al. (2004), Carreiro (2005) e Freire (2007) utilizaram respectivamente amostras com 300, 161, 185 e 30 pares de modelos de pacientes. Uma amostra maior resulta em uma grande variabilidade de pacientes, aumentando a confiabilidade dos resultados.

Os critérios de inclusão deste estudo estão de acordo com os utilizados em inúmeros trabalhos já publicados, tais como Laino et al. (2003), Motta et al. (2004),

Uysal e Sari (2005), Carreiro et al. (2005), Fattahi et al. (2006), Freire (2007), Endo et al. (2008), Wedrychowska-Szulc et al. (2010) e Johe et al. (2010).

Estes critérios são importantes para se evitar alterações nas mensurações mesiodistais dos dentes, que poderiam interferir nos resultados, e possibilitar a aplicação da Análise de Bolton nos modelos de gesso.

Para este estudo, a média de idade foi de 17 anos, corroborando com Uysal et al. (UYSAL et al., 2005) que afirmou que nas amostras contendo pacientes jovens, as alterações no diâmetro mesiodistal dos dentes, decorrentes de fatores como a atrição, restaurações ou cáries são menores.

Hunter e Priest (1960) e Shellhart et al. (1995) compararam os métodos de aferição de modelos mais comumente utilizados em Ortodontia, o paquímetro digital e o compasso de ponta seca, e concluíram que o paquímetro digital é o método mais confiável. Da mesma forma, Schirmer e Wiltshire (1997) afirmaram que o paquímetro digital é o melhor método para análise de tamanho dentário em modelos, quando comparado com imagens digitalizadas de modelos, corroborando com Zilberman, Huggare e Parikakis (2003) que afirmaram ser o paquímetro mais adequado do que o método digital.

Yamaguto (2005) preconizou uma modificação das pontas ativas do paquímetro digital, com a finalidade de melhorar a adaptação deste entre as faces proximais dos dentes, diminuindo as chances de erro.

Neste estudo essa modificação não foi realizada, porém todas as medições foram realizadas por um único examinador devidamente calibrado, como demonstrado na análise do erro do método para todas as medições realizadas.

### 5.3 RESULTADOS

Na avaliação da compatibilidade dos grupos quanto à distribuição por gênero (Tabela 6), foi observado neste estudo que não houve compatibilidade, na proporção total para a Classe I.



Alguns estudos demonstram diferenças significativas entre o tamanho dos dentes de homens e mulheres (ARYA et al., 1974; BISHARA et al., 1989; DORIS et al., 1981; LAVELLE, 1972; SMITH; BUSCHANG; WATANABE, 2000).

Doris et al. (1981), em seu estudo, sugeriram que os gêneros deveriam ser estudados separadamente para não haver interferências nos resultados, embora tendo encontrado uma baixa correlação entre gênero e discrepância de tamanho dentário.

Araújo et al. (2003) e Carreiro et al. (2005) estudaram populações brasileiras e não encontraram dimorfismo sexual entre as discrepâncias de tamanho dentário e os diferentes tipos de oclusão, corroborando com Richardson e Malhotra (1975), Nie e Lin (1999), Ta et al. (2001), Endo et al. (2010) e Johe et al. (2010), que também encontraram proporções dentárias semelhantes para homens e mulheres.

Desta forma, foi possível, neste estudo, agrupar os gêneros sem que influenciem nos resultados.

Smith, Buschang e Watanabe (2000) afirmaram que os resultados obtidos por diversos autores pode indicar que o dimorfismo sexual, em relação às proporções dentárias, varia de acordo com a população avaliada.

Na comparação da proporção total de cada grupo de má oclusão com a proporção de Bolton (Tabela 7), neste estudo não foram encontradas diferenças estatisticamente significantes, corroborando com os achados de Crosby e Alexander (1989), Othman e Harradine (2007), Laino et al. (2003), Endo et al. (2008), (ENDO et al. 2010), Akyalcin et al. (2006) e Lopatiene e Dumbravaite (2009).

De acordo com as médias encontradas para as má oclusões de Classe I, Classe II divisão 1, Classe II divisão 2 e Classe III (91,59%, 91,48%, 91,85% e 91,22%, respectivamente) para a proporção total, podemos concluir neste estudo que a relação entre todos os dentes superiores e inferiores não influencia na ocorrência das más oclusões, concordando com Crosby e Alexander (1989) e Freeman, Maskeroni e Lorton (1996).

Outros estudos demonstraram diferenças estatisticamente significantes entre os diferentes tipos de má oclusões e a proporção total de Bolton (LAVELLE, 1972; SPERRY et al., 1977; LEGOVIC; CEHIC; BAJAN, 1989; NIE; LIN, 1999).

Sperry et al. (1977) e Fattahi, Pakshir e Hedayati (2006) encontraram valores para a proporção total de Bolton, aumentados para portadores de má oclusão de Classe III, afirmando que a avaliação da proporção de Bolton é um procedimento diagnóstico para se determinar o prognatismo mandibular.

Para a proporção anterior (Tabela 8), neste estudo foi encontrado diferenças estatisticamente significantes para as más oclusões Classe I, Classe II divisão 1 e Classe II divisão 2, em relação à proporção encontrada por Bolton. Para a Classe III, não houve diferenças estatisticamente significantes em relação às médias encontradas por Bolton. Esses achados concordam com os de Motta et al. (2004), que avaliaram 161 modelos de estudo em uma população brasileira e concluíram que, em pacientes portadores de má oclusão Classe III, as médias encontradas para a proporção anterior são equivalentes as encontradas por Bolton (BOLTON, 1958, 1962) e para a Classe I e Classe II são diferentes.

Carreiro et al. (2005) encontrou uma diferença da média da proporção de Bolton anterior maior em pacientes com má oclusão Classe III.

Na comparação da proporção total e anterior da discrepância de tamanho dentário entre os grupos de má oclusão (Tabela 9), não houve diferenças estatisticamente significantes, concordando com os achados de Motta et al. (2004), Laino et al. (2003), Uysal e Sari (2005), Carreiro et al. (2005), Akyalcin et al. (2006), Lopatiene e Dubravaite (2009), podendo-se afirmar que o tipo de má oclusão não influencia na proporção dos tamanhos dentários entre os arcos.

Lavelle et al. (1972) e Sperry et al. (1977) mostraram em seus trabalhos que pacientes Classe III tem maior tendência de apresentar discrepâncias de tamanhos dentários, comparados com a Classe I e a Classe II.

Essas diferenças podem ser justificadas pelo fato de que o tipo de população estudada pode influenciar na distribuição dos valores das proporções de tamanho dentário entre as más oclusões (ARAUJO; SOUKI, 2003; AL-KHATEEB; ABU ALHAIJA, 2006; BASARAN et al., 2006; ENDO et al., 2008).

Para a população brasileira, de acordo com este estudo, não existe correlação entre o tipo de má oclusão e a presença de discrepância de tamanhos dentários entre os arcos.

Na comparação da proporção total e anterior de discrepância de tamanho dentário entre os gêneros para cada grupo de má oclusão (Tabela 10), foi encontrada uma diferença estatisticamente significativa para a proporção total em pacientes classe I, discordando de Carreiro et al. (2005) que em seu trabalho não encontrou essa diferença.

Muitos estudos afirmam a existência entre o tamanho de dentes de homens e mulheres, sendo que os homens tendem a apresentar dentes maiores no sentido mesiodistal que as mulheres (ARYA et al., 1974; RICHARDSON; MALHOTRA, 1975; BISHARA et al., 1989; SMITH; BUSCHANG; WATANABE, 2000). Woodworth, Sinclair e Alexander (1985) encontraram incisivos inferiores menores no gênero masculino e molares maiores no gênero feminino, e Fastlicht (1970) relatou que ocorre maior apinhamento em pacientes do gênero masculino no arco inferior, enquanto no feminino isto foi predominante no arco superior.

Analisando a frequência de pacientes que apresentaram discrepância de Bolton total maior ou menor que 2 mm ( $< 87,48$  ou  $> 95,12$ ), ou seja, excessos dentários com significância clínica em todos os tipos de más oclusões, com exceção da Classe III, houve um predomínio de excesso no arco inferior. Na Classe III foram encontrados resultados equivalentes de excessos superiores e inferiores (Tabela 11).

Esses achados concordam com Carreiro et al. (2005) e Araújo e Souki (2003), que afirmaram ser mais comum a ocorrência de discrepâncias no arco inferior, para a população brasileira, porém esses autores encontraram resultados mais evidentes

na Classe III, Classe II e Classe I, respectivamente, diferindo dos resultados encontrados neste estudo, para a discrepância total.

Essa divergência de resultados provavelmente se deve ao número de modelos de estudo de pacientes que compuseram a amostra, pois a metodologia foi a mesma. Na amostra de Carreiro et al. (2005) foram avaliados 185 pares de modelos de estudo, e no trabalho de Araújo e Souki (2003), 300 pares de modelos de estudo foram avaliados. Neste trabalho, 711 pares de modelos de estudo foram avaliados, ou seja, um número bem maior quando comparado com os trabalhos acima citados.

Para a frequência de pacientes que apresentam discrepância de Bolton anterior maior ou menor que 2 mm (< 73,9 ou > 80,5), para todos os grupos de má oclusões houve predomínio do excesso inferior anterior, com maior frequência na má oclusão de Classe III, corroborando com diversos autores, tais como Othman e Harradine (2007), Nie e Lin (1999), Freeman, Maskeroni e Lorton (1996), Carreiro et al. (2005), Crosby e Alexander (1989) e Santoro et al. (2000) (Tabela 12).

Neste trabalho, 23,06% dos pacientes da amostra estudada apresentaram discrepância anterior maior ou menor que 2DP, concordando com os achados de Araújo e Souki (2003) (22,7%), Crosby e Alexander (1989) (22,9%), e um pouco menor que Freeman, Maskeroni e Lorton (1996) e Santoro et al. (2000), que encontraram valores de 30% e 28%, respectivamente.

A maior predominância destes excessos na região anterior inferior foi encontrado nas más oclusões de Classe III e Classe I, concordando com Nie e Lin (1999), Sperry et al. (1977) e Wedrychowska-Szulc, Janiszewska-olszowska e Stepień (2010).

#### 5.4 APLICAÇÃO CLÍNICA

De acordo com os vários resultados apresentados neste trabalho, os pacientes que necessitam tratamento ortodôntico têm apresentado altos índices de discrepâncias de tamanho dentário. O ortodontista, ao planejar o tratamento do

paciente, deve estar atento a essa alta prevalência, incorporando a Análise de Bolton no diagnóstico de todos os pacientes, independente de sexo, etnia ou tipo de má oclusão.

# **C**onclusão

---

## 7. CONCLUSÃO

A hipótese de nulidade foi aceita, uma vez que os resultados obtidos mostraram que não existe diferença na proporção total e anterior de discrepância de tamanhos dentários, entre os grupos de má oclusão de Angle.

# ***R*erferências**

---



---

## 8. REFERÊNCIAS

- 1 Akyalcin S, Dogan S, Dincer B, Erdinc AM, Oncag G. Bolton tooth size discrepancies in skeletal Class I individuals presenting with different dental angle classifications. *The Angle orthodontist*. 2006 Jul;76(4):637-43.
- 2 Al-Khateeb SN, Abu Alhaija ES. Tooth size discrepancies and arch parameters among different malocclusions in a Jordanian sample. *The Angle orthodontist*. 2006 May;76(3):459-65.
- 3 Alkofide E, Hashim H. Intermaxillary tooth size discrepancies among different malocclusion classes: a comparative study. *The Journal of clinical pediatric dentistry*. 2002 Summer;26(4):383-7.
- 4 Araujo E, Souki M. Bolton anterior tooth size discrepancies among different malocclusion groups. *The Angle orthodontist*. 2003 Jun;73(3):307-13.
- 5 Araújo LG; Wilhelm RS. Incidência da discrepância de Bolton. *RGO* 1986 34(2):160-8.
- 6 Arya BS, Savara BS, Thomas D, Clarkson Q. Relation of sex and occlusion to mesiodistal tooth size. *American journal of orthodontics*. 1974 Nov;66(5):479-86.
- 7 Ballard ML. Asymmetry in tooth size: a factor in the etiology, diagnosis and treatment of malocclusions. *The Angle orthodontist*. 1944;14:67-71.
- 8 Basaran G, Selek M, Hamamci O, Akkus Z. Intermaxillary Bolton tooth size discrepancies among different malocclusion groups. *The Angle orthodontist*. 2006 Jan;76(1):26-30.
- 9 Bishara SE, Jakobsen JR, Abdallah EM, Fernandez Garcia A. Comparisons of mesiodistal and buccolingual crown dimensions of the permanent teeth in three populations from Egypt, Mexico, and the United States. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 1989 Nov;96(5):416-22.
- 10 Bolton WA. The clinical application of a tooth size analysis. *Am J Orthodontics*. 1962;48(7):504-29.
- 11 Bolton WA. Disharmony in tooth size and its relation to the analysis and treatment of malocclusion. *The Angle orthodontist*. 1958;28:113-30.
- 12 Carreiro LSS-P, A.; Raveli, D. B.; Martins, L. P. A discrepância de tamanho dentário, de Bolton, na oclusão normal e nos diferentes tipos de máis oclusões, bem como sua relação com a forma de arco e o posicionamento dentário. *R Dental Press Ortodon Ortop Facial*. 2005;10(3):97-117.
- 13 Crosby DR, Alexander CG. The occurrence of tooth size discrepancies among different malocclusion groups. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 1989 Jun;95(6):457-61.

- 14 Doris JM, Bernard BW, Kuftinec MM, Stom D. A biometric study of tooth size and dental crowding. *American journal of orthodontics*. 1981 Mar;79(3):326-36.
- 15 Endo T, Abe R, Kuroki H, Oka K, Shimooka S. Tooth size discrepancies among different malocclusions in a Japanese orthodontic population. *The Angle orthodontist*. 2008 Nov;78(6):994-9.
- 16 Endo T, Ishida K, Shundo I, Sakaeda K, Shimooka S. Effects of premolar extractions on Bolton overall ratios and tooth-size discrepancies in a Japanese orthodontic population. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2010 Apr;137(4):508-14.
- 17 Endo T, Uchikura K, Ishida K, Shundo I, Sakaeda K, Shimooka S. Thresholds for clinically significant tooth-size discrepancy. *The Angle orthodontist*. 2009 Jul;79(4):740-6.
- 18 Fastlicht J. Crowding of mandibular incisors. *American journal of orthodontics*. 1970 Aug;58(2):156-63.
- 19 Fattahi HR, Pakshir HR, Hedayati Z. Comparison of tooth size discrepancies among different malocclusion groups. *European journal of orthodontics*. 2006 Oct;28(5):491-5.
- 20 Fields HW, Jr. Orthodontic-restorative treatment for relative mandibular anterior excess tooth-size problems. *American journal of orthodontics*. 1981 Feb;79(2):176-83.
- 21 Freeman JE, Maskeroni AJ, Lorton L. Frequency of Bolton tooth-size discrepancies among orthodontic patients. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 1996 Jul;110(1):24-7.
- 22 Freire SM. Relation between dental size and normal occlusion in Brazilian patients. *Braz dent J*. 2007;18(3):253-7.
- 23 Gilpatric WH. Arch predetermination is it practical. *J Am Dent Assoc*. 1923;10:553-72.
- 24 Harris EF. A longitudinal study of arch size and form in untreated adults. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 1997 Apr;111(4):419-27.
- 25 Heusdens M, Dermaut L, Verbeeck R. The effect of tooth size discrepancy on occlusion: An experimental study. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2000 Feb;117(2):184-91.
- 26 Hunter WS, Priest WR. Errors and discrepancies in measurement of tooth size. *Journal of dental research*. 1960 Mar-Apr;39:405-14.
- 27 Johe RS, Steinhart T, Sado N, Greenberg B, Jing S. Intermaxillary tooth-size discrepancies in different sexes, malocclusion groups, and ethnicities. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2010 Nov;138(5):599-607.

- 
- 28 Laino A, Quaremba G, Paduano S, Stanzione S. Prevalence of tooth-size discrepancy among different malocclusion groups. *Progress in orthodontics*. 2003;4:37-44.
  - 29 Lavelle CL. Maxillary and mandibular tooth size in different racial groups and in different occlusal categories. *American journal of orthodontics*. 1972 Jan;61(1):29-37.
  - 30 Leal RC. Análises de modelos: uma revisão da literatura. Raul Couto. *R Clin Ortodon Dental Press*. 2006;5(1):64-76.
  - 31 Legovic M, Cehic A, Bajan M. [Bolton indices in CI II/1, CI II/2 and CI I anomalies with frontal crowding]. *Minerva stomatologica*. 1989 Jun;38(6):679-82.
  - 32 Lopatiene K, Dumbravaite A. Relationship between tooth size discrepancies and malocclusion. *Stomatologija / issued by public institution "Odontologijos studija" [et al.* 2009;11(4):119-24.
  - 33 Lundstrom AS. Intermaxillary tooth-width ratio analysis. *European journal of orthodontics*. 1981;3(4):285-7.
  - 34 Lundstrom AS. Intermaxillary tooth width ratio and tooth alignment and occlusion. *Acta Odontol Scand*. 1954;12(4):265-92.
  - 35 Motta ATSR, S.; Quintão, C.C.A.; Capelli Jr., J. Análise da discrepância de tamanho dentário em pacientes da Clínica de Ortodontia da FO/UERJ. *R Dental Press Ortodon Ortop Facial*. 2004;9(3):83-90.
  - 36 Neff CW. The size relationship between the maxillary and mandibular anterior segments of the dental arch. *The Angle orthodontist*. 1957;27(3):138-47.
  - 37 Neff CW. Tailored occlusion with the anterior coefficient. *American journal of orthodontics*. 1949;35:309-14.
  - 38 Nie Q, Lin J. Comparison of intermaxillary tooth size discrepancies among different malocclusion groups. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 1999 Nov;116(5):539-44.
  - 39 O'Mahony G, Millett DT, Barry MK, McIntyre GT, Cronin MS. Tooth size discrepancies in Irish orthodontic patients among different malocclusion groups. *The Angle orthodontist*. 2011;Jan;81(1):130-3.
  - 40 Oktay H, Ulukaya E. Intermaxillary tooth size discrepancies among different malocclusion groups. *European journal of orthodontics*. 2010;Jun;32(3):307-12.
  - 41 Othman S, Harradine N. Tooth size discrepancies in an orthodontic population. *The Angle orthodontist*. 2007 Jul;77(4):668-74.
  - 42 Othman SA, Harradine NW. Tooth-size discrepancy and Bolton's ratios: a literature review. *Journal of orthodontics*. 2006 Mar;33(1):45-51; discussion 29.

- 
- 43 Pinzan A, Martins DR, Freitas MR. Análise da discrepância de tamanho dentário de Bolton. *Ortodontia*. 1991;24(1):61-4.
  - 44 Richardson ER, Malhotra SK. Mesiodistal crown dimension of the permanent dentition of American Negroes. *American journal of orthodontics*. 1975 Aug;68(2):157-64.
  - 45 Santoro M, Ayoub ME, Pardi VA, Cangialosi TJ. Mesiodistal crown dimensions and tooth size discrepancy of the permanent dentition of Dominican Americans. *The Angle orthodontist*. 2000 Aug;70(4):303-7.
  - 46 Schirmer UR, Wiltshire WA. Manual and computer-aided space analysis: a comparative study. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 1997 Dec;112(6):676-80.
  - 47 Shellhart WC, Lange DW, Kluemper GT, Hicks EP, Kaplan AL. Reliability of the Bolton tooth-size analysis when applied to crowded dentitions. *The Angle orthodontist*. 1995;65(5):327-34.
  - 48 Sherwood R. SBS. Predetermining the overbite and overjet. *The Angle orthodontist*. 1949;19(2):101-5.
  - 49 Sherwood R. SBS. The relation of upper anterior teeth to lower anterior teeth as present on plaster models of a group of acceptable occlusions. *The Angle orthodontist*. 1952;22(2):91-7.
  - 50 Smith SS, Buschang PH, Watanabe E. Interarch tooth size relationships of 3 populations: "does Bolton's analysis apply?" *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2000 Feb;117(2):169-74.
  - 51 Sperry TP, Worms FW, Isaacson RJ, Speidel TM. Tooth-size discrepancy in mandibular prognathism. *American journal of orthodontics*. 1977 Aug;72(2):183-90.
  - 52 Stifter J. A study of Pont's, Howes', Rees', Neff's and Bolton's analyses on Class I adult dentitions. *The Angle orthodontist*. 1958;28(4):215-25.
  - 53 Ta TA, Ling JY, Hagg U. Tooth-size discrepancies among different occlusion groups of southern Chinese children. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2001 Nov;120(5):556-8.
  - 54 Tayer BH. The asymmetric extraction decision. *The Angle orthodontist*. 1992 Winter;62(4):291-7.
  - 55 Tuverson DL. Anterior interocclusal relations. Part I. *American journal of orthodontics*. 1980 Oct;78(4):361-70.
  - 56 Tuverson DL. Anterior interocclusal relations. Part II. *American journal of orthodontics*. 1980 Oct;78(4):371-93.
  - 57 Uysal T, Sari Z. Intermaxillary tooth size discrepancy and mesiodistal crown dimensions for a Turkish population. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2005 Aug;128(2):226-30.

- 
- 58 Uysal T, Sari Z, Basciftci FA, Memili B. Intermaxillary tooth size discrepancy and malocclusion: is there a relation? *The Angle orthodontist*. 2005 Mar;75(2):208-13.
  - 59 Vellini FF. *Ortodontia: diagnóstico e planjemaneto clínico*. 2002.
  - 60 Wedrychowska-Szulc B, Janiszewska-Olszowska J, Stepien P. Overall and anterior Bolton ratio in Class I, II, and III orthodontic patients. *European journal of orthodontics*. 2010 Jun;32(3):313-8.
  - 61 Wise RJ, Nevins M. Anterior tooth site analysis (Bolton Index): how to determine anterior diastema closure. *The International journal of periodontics & restorative dentistry*. 1988;8(6):8-23.
  - 62 Woodworth DA, Sinclair PM, Alexander RG. Bilateral congenital absence of maxillary lateral incisors: a craniofacial and dental cast analysis. *American journal of orthodontics*. 1985 Apr;87(4):280-93.
  - 63 Yamaguto OT VM. Determinação das medidas dentárias mésiodistais em indivíduos brasileiros leucodermas com oclusão normal. *R Dental Press Ortodon Ortop Facial*. 2005;10(5):99-107.
  - 64 Zilberman O, Huggare JA, Parikakis KA. Evaluation of the validity of tooth size and arch width measurements using conventional and three-dimensional virtual orthodontic models. *The Angle orthodontist*. 2003 Jun;73(3):301-6.

**A**nexos



ANEXO A – Parecer do Comitê Permanente de Ética em Pesquisa Envolvendo Seres Humanos



COMITÊ PERMANENTE DE ÉTICA EM PESQUISA ENVOLVENDO SERES HUMANOS - REGISTRADO NA CONEP EM 30/03/2012.

CAAE Nº 0252.0.362.000 – 12

PARECER Nº 0252/12

Pesquisador(a) Responsável: Rodrigo Hermont Cançado

Curso de graduação: Curso de Mestrado em Odontologia – Ortodontia/Faculdade Ingá

Título do Projeto: Estudo comparativo da prevalência da discrepância de Bolton entre as máis oclusões de Angle.

**Considerações:**

O presente projeto de pesquisa científica do Mestrado em Odontologia – Ortodontia tem como objetivo avaliar se existe relação entre as discrepâncias de tamanho dentário e as máis oclusões de Angle em pacientes brasileiros por meio da análise de Bolton.

- Todos os itens proposto pelo relator foram corrigidos pelo pesquisador responsável deste projeto.

Desta forma, os membros do comitê de ética foram favoráveis à aprovação do projeto.

**Situação:**

APROVADO (X)

PENDENTE ( )

( ) para registro SISNEP

( ) para análise e parecer CONEP

Data: / /

O protocolo foi aprovado de acordo com a resolução nº 196/96 e complementares do CNS/MS, na 0012ª reunião do CEP-INGÁ em 30/03/2012.

*Mania do Rosário Martins*  
Profª. Ms. Maria do Rosário Martins  
Coordenador CEP- INGÁ

ANEXO B – Tabela de valores individuais de cada paciente, de todas as medições

TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições.

NOME COMPLETO	SEXO	ID	DE	MÁ OCLUSÃO	R	16	15	14	13	12	11	21	22	23	24	25	26	46	45	44	43	42	41	31	32	33	34	35	36	12 Dentes Superiores	12 Dentes Inferiores	6 Dentes Superiores	6 Dentes Inferiores	12I/12SX100	6I/6SX100
ALDEMIR BERNAL	M	20,16	23.10.09	CLASSE I		10,656	7,472	4,865	7,35	9,00	9,017	2,98	8,647	1,86	9,510	6,66	11,907	3,307	1,187	7,56	4,05	3,95	8,76	6,58	7,68	7,32	7,49	11,89	99,36	92,75	49,94	39,67	93,347	79,435	
ARIEL AVELAR TORALES	M	15,56	13.10.09	CLASSE I		11,187	0,67	4,78	6,16	9,33	9,306	9,28	8,667	4,57	0,2	11,20	12,007	4,17	0,87	5,46	4,36	1,86	6,18	6,50	7,48	7,10	7,55	12,00	101,10	93,45	49,72	40,31	92,433	81,074	
CARLOS RAMÃO PANIAGOA	M	19,56	13.03.08	CLASSE I		10,456	5,37	8,78	1,87	7,3	8,90	8,907	6,18	1,87	8,46	6,65	10,45	10,587	7,74	3,76	7,25	8,45	4,75	4,25	8,46	7,07	1,76	8,0	10,58	99,29	86,23	49,50	35,99	86,847	72,707
VANESSA ANDRADE	F	15,24	09.12.09	CLASSE I		10,006	6,65	6,66	7,40	6,79	9,00	9,006	8,27	4,06	6,56	6,65	9,98	10,28	6,85	6,64	6,72	5,84	5,25	5,25	8,26	6,60	6,65	8,7	10,30	93,00	83,07	46,41	35,48	89,323	76,449
ZUNILDA VILHALBA SANTA	F	14,64	27.11.08	CLASSE I		9,956	3,66	4,28	1,06	9,2	8,61	8,616	9,28	1,06	7,66	6,33	9,95	10,25	6,30	6,79	7,05	9,95	3,65	3,86	0,07	0,36	8,36	3,7	10,25	93,03	83,60	47,26	36,81	89,863	77,888
ARITANA TAMIRES LIMA MO	F	15,88	10.02.10	CLASSE I		10,516	5,86	5,87	9,36	2,6	8,90	8,916	2,67	9,16	5,96	5,8	10,50	10,457	3,67	0,56	8,85	6,05	4,15	4,15	6,26	8,96	8,47	0,4	10,45	93,51	85,00	46,17	35,81	90,899	77,561
NATIELI APARECIDA PERES	F	16,48	30.04.09	CLASSE I		9,956	3,26	4,87	8,06	6,3	8,28	8,286	6,37	8,46	7,06	6,50	9,93	10,25	6,46	6,26	7,36	7,36	1,55	2,75	7,23	7,56	8,76	4,4	10,25	91,34	82,24	45,46	35,35	90,037	77,761
IARA ESPINDOLA SILVERO	F	12,88	03.04.08	CLASSE I		10,587	0,07	4,77	9,26	2,7	8,78	8,786	1,07	9,17	3,47	1,3	10,53	11,127	1,57	1,07	0,56	1,35	7,05	5,86	1,07	0,57	0,87	1,13	11,12	95,81	88,31	53,10	37,61	92,172	82,190
PAULA LETICIA S. BITENCOURT	F	15,08	26.09.05	CLASSE I		10,056	9,36	8,17	9,35	9,2	7,87	7,875	9,27	9,67	4,26	9,4	10,05	10,88	6,47	6,69	6,60	5,55	1,55	1,55	5,66	5,97	1,26	4,3	10,91	91,67	83,10	43,47	34,60	90,651	79,595
FERNANDA DE SOUZA	F	18,08	08.04.11	CLASSE I		11,706	9,57	3,08	7,06	9,4	9,05	9,046	9,68	6,87	3,36	9,4	11,70	11,957	4,87	5,06	9,56	3,65	8,15	8,36	3,86	9,77	5,17	4,8	11,96	101,29	92,18	49,37	38,30	91,006	77,577
JUSINETE MARTINELE	F	28,24	07.08.08	CLASSE I		10,006	5,53	6,85	7,63	6,50	8,14	8,146	5,17	6,06	8,88	6,51	10,00	11,207	1,77	1,27	0,05	8,35	4,15	4,35	5,78	6,99	7,14	7,21	11,08	91,29	87,36	44,52	36,44	95,695	81,851
RONNY FREITAS DA SILVA	M	16,16	08.08.08	CLASSE I		11,206	6,66	7,53	8,43	7,86	10,00	10,008	0,38	4,67	5,66	6,65	11,20	11,777	3,57	3,58	1,06	6,15	9,15	3,96	6,78	1,27	3,97	4,3	11,78	103,58	93,87	52,78	40,80	90,626	77,302
WALKIRIA FUCHS	F	18,88	10.03.09	CLASSE I		10,936	6,57	3,87	5,67	6,1	9,01	9,017	6,27	6,37	6,88	6,93	10,95	12,167	5,07	4,57	4,66	4,15	5,90	5,90	6,41	7,46	7,49	7,51	12,16	98,96	93,81	48,44	39,54	94,796	81,627
FABIANO SILVA	M	21,56	26.03.10	CLASSE I		9,906	7,37	0,77	6,65	8,5	7,65	7,655	8,57	6,87	0,86	7,0	9,90	10,15	6,45	6,56	5,65	4,74	7,74	7,95	5,33	6,55	6,80	6,47	10,13	89,72	80,32	42,34	33,67	89,523	79,523
DAYENE DO NASCIMENTO CA	F	17,32	11.07.08	CLASSE I		10,856	3,76	8,26	7,07	1,1	9,23	9,217	1,86	9,76	8,76	6,26	10,85	10,956	3,26	9,66	4,06	2,46	0,36	0,36	2,86	3,96	8,16	9,1	10,94	94,42	86,26	46,40	37,37	91,358	80,539
KASSIO GUSTAVO BARROS OR	M	22,64	05.01.10	CLASSE I		10,626	2,56	7,37	7,66	7,1	7,92	7,936	7,17	6,86	7,06	6,26	10,63	10,40	6,69	6,58	6,68	8,05	5,05	3,55	8,06	6,65	6,53	7,1	10,40	91,90	83,09	44,71	35,78	90,413	80,027
ELIANE DA SILVEIRA DUARTE	F	24,64	12.08.09	CLASSE I		10,477	0,77	3,28	0,36	3,9	7,89	7,886	3,68	0,37	4,26	8,7	10,47	10,817	5,87	3,96	5,35	1,44	6,74	7,25	0,86	6,56	7,64	7,08	10,96	94,20	84,16	44,58	32,70	89,342	73,351



**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

GISLAINE ARAUJO CACERES	F	23,48	30.10.09	CLASSE I	10,616,506,887,777,44	8,85	8,877,437,696,826,5910,45	11,01	6,916,497,376,375,605,266,497,416,516,92	11,01	95,90	87,35	48,05	38,50	91,084	80,125
DEBORA PALACIO RAMIRES	F	20,32	12.01.09	CLASSE I	9,786,906,697,486,00	7,77	7,776,007,436,715,93	9,79	10,576,186,656,115,564,844,865,566,126,676,23	10,53	87,25	79,88	42,45	33,05	91,553	77,856
AMANDA BRAUN	F	17,36	13.06.11	CLASSE I	10,366,316,837,325,42	7,80	7,795,886,856,636,2610,35	10,83	6,566,495,915,785,405,355,425,816,066,14	10,86	87,80	80,61	41,06	33,67	91,811	82,002
WILLIAN DE ARRUDA ALEIXO	M	14,40	05.02.10	CLASSE I	11,267,337,698,836,99	8,63	8,737,158,457,597,21	10,94	11,537,338,028,246,615,905,316,428,127,787,40	11,50	100,80	94,16	48,78	40,60	93,413	83,231
MARCOS ANTONIO MORAES	M	16,00	09.08.10	CLASSE I	11,046,397,298,205,92	8,79	8,795,808,037,276,6911,09	10,94	7,286,787,346,295,115,466,388,727,177,51	10,91	95,30	87,89	45,53	37,30	92,225	81,924
CLEITON OVANDO MARTINS	M	18,80	14.01.10	CLASSE I	11,106,547,638,356,65	8,96	8,967,178,467,376,88	11,06	11,696,947,147,366,335,655,655,987,276,856,80	10,90	99,13	88,56	48,55	38,24	89,337	78,764
TÁLIA LOPES DE OLIVEIRA	F	12,88	21.01.10	CLASSE I	9,926,446,567,146,12	7,68	7,706,147,266,716,34	9,95	10,956,796,756,465,725,395,405,696,326,736,75	10,92	87,96	83,87	42,04	34,98	95,350	83,206
GIANNY RAFAEL LEITE	M	16,80	04.07.08	CLASSE I	10,746,476,948,237,08	8,98	8,987,088,187,066,48	10,64	11,587,027,107,056,045,465,465,906,997,097,18	11,60	96,86	88,47	48,53	36,90	91,338	76,035
RIAD REDA MOHAMAD WEHB	M	19,72	01.04.10	CLASSE I	10,366,116,478,167,05	9,00	9,086,768,146,656,3710,20	10,89	6,536,516,805,935,395,395,877,016,866,60	10,86	94,35	84,64	48,19	36,39	89,709	75,514
MAURICIO SALINAS	M	15,88	15.02.11	CLASSE I	10,987,157,888,177,43	8,48	8,507,378,197,967,6310,96	11,47	7,527,287,165,735,405,405,657,168,047,96	11,43	100,70	90,20	48,14	36,50	89,573	75,821
THAIS SALDIVAS DOS ANJOS	F	12,72	17.05.06	CLASSE I	10,296,707,698,366,93	8,50	8,506,958,187,496,5710,30	11,05	7,027,476,566,085,155,305,866,707,607,14	11,09	96,46	87,02	47,42	35,65	90,214	75,179
DENIS GUSTAVO GIMENEZ	M	20,56	15.06.07	CLASSE I	10,956,877,158,367,78	8,98	8,987,698,277,406,8510,93	11,67	8,037,957,446,705,735,757,137,537,817,53	11,58	100,21	94,85	50,06	40,28	94,651	80,463
SANDRA WEHBE	F	13,32	10.08.06	CLASSE I	10,676,757,098,377,15	8,83	8,837,178,286,976,5910,53	10,33	7,137,296,866,175,245,665,996,987,507,35	10,11	97,23	86,61	48,63	36,90	89,077	75,879
SAMUEL SOUZA MARTINES	M	18,72	07.04.08	CLASSE I	11,016,977,428,077,90	9,33	9,327,908,258,007,0710,94	12,03	6,977,948,006,986,216,156,998,107,917,48	12,03	102,18	96,79	50,77	42,43	94,725	83,573
EDINEUZA RODRIGUES	F	15,08	29.10.09	CLASSE I	10,316,957,047,936,68	9,08	9,046,737,887,076,8410,59	11,15	7,307,437,485,755,535,446,147,267,147,42	10,93	96,14	88,97	47,34	37,60	92,542	79,425
PRISCYLLA PEREIRA MATTOS	F	24,32	24.11.08	CLASSE I	9,946,126,907,516,40	8,00	8,006,527,576,736,05	9,72	10,636,476,846,545,405,145,145,766,378,906,77	10,71	89,46	82,67	44,00	34,35	92,410	78,068
ELAINE MACHADO LIMA	F	14,32	23.10.08	CLASSE I	10,756,887,397,947,27	9,00	8,797,267,947,406,7710,69	11,43	7,287,336,996,335,915,566,437,017,397,03	11,28	98,08	89,97	48,20	38,23	91,731	79,315
WESLEY RAFAEL MONGES	M	13,88	11.07.06	CLASSE I	10,626,376,858,127,26	9,59	9,597,288,066,916,3310,62	11,40	6,767,317,295,685,555,495,787,277,346,68	11,53	97,60	88,08	49,90	37,06	90,246	74,269
JESSICA VASQUES BARRETO	F	15,32	12.06.06	CLASSE I	10,586,546,437,717,15	8,32	8,327,027,976,886,2110,33	10,76	7,226,817,186,125,895,936,296,907,137,13	10,76	93,46	88,12	46,49	38,31	94,286	82,405
FLAVIO BARCELOS PEREIRA	M	18,80	18.11.08	CLASSE I	10,317,066,898,127,43	8,72	8,727,458,156,896,9110,31	11,21	7,147,147,476,255,545,526,257,487,127,03	11,28	96,96	89,43	48,59	38,51	92,234	79,255

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

JENIFER CRISTINA SILVA	F	21,64	09.09.08	CLASSE I	10,946,926,658,075,65	8,30	8,30	5,757,556,797,0310,93	10,495,926,476,135,935,265,266,056,166,026,0610,48	92,88	80,23	43,62	34,79	86,380	79,757	
MAILSON DUARTE PEREIRA	M	17,80	24.09.09	CLASSE I	10,286,336,737,646,03	8,25	8,25	6,207,836,836,1810,31	11,206,245,866,896,185,615,625,886,755,916,1111,24	90,86	83,49	44,20	36,93	91,889	83,552	
MAURO ELEANDRO RUBERA	M	28,56	28.04.10	CLASSE I	10,146,547,327,967,25	8,92	8,90	7,307,967,356,4610,15	11,066,607,307,836,335,625,625,257,697,266,6811,10	96,25	89,34	48,29	39,34	92,821	81,466	
GEAN LUCAS M. CLAUDINO	M	15,00	15.02.11	CLASSE I	9,906,406,727,556,29	8,62	8,62	6,337,756,656,41	9,9010,216,886,627,005,684,984,965,736,967,236,9310,39	91,14	83,57	45,16	35,31	91,694	78,189	
BEATRIZ SOUZA RUIZ	F	27,24	31.07.09	CLASSE I	10,496,747,067,366,80	8,85	8,85	6,817,357,096,7910,45	10,656,816,416,285,465,715,536,046,296,286,8410,65	94,64	82,95	46,02	35,31	87,648	76,728	
ELIZANDRA SOARES CHIMEN	F	18,56	09.11.09	CLASSE I	10,557,127,338,307,43	9,40	9,38	7,718,537,707,1210,67	11,507,627,886,986,215,995,956,307,077,917,6811,48	101,24	92,57	50,75	38,50	91,436	75,862	
FANNY CHER MARQUES IRAEL	F	18,48	12.05.10	CLASSE I	10,557,097,718,187,32	8,76	8,76	7,338,087,547,1010,48	10,967,017,426,636,105,955,956,067,007,466,8310,96	98,90	88,33	48,43	37,69	89,312	77,824	
JAQUELINE APARECIDA MIRA	F	24,64	06.08.10	CLASSE I	10,726,437,217,756,91	8,88	8,88	6,937,716,846,6510,75	11,237,477,206,535,995,335,505,936,536,907,0111,20	95,66	86,82	47,06	35,81	90,759	76,094	
LARISSA CORREA CARVALHO	F	15,00	15.02.11	CLASSE I	11,136,927,468,087,70	9,20	9,20	7,638,067,426,9411,56	10,987,287,066,866,275,675,676,326,907,117,2810,98	101,30	88,38	49,87	37,69	87,246	75,576	
PAULA C. LOPES ADENAZIEL	F	14,00	25.01.10	CLASSE I	10,596,657,067,807,38	8,68	8,92	7,357,807,226,7510,59	10,037,467,256,676,245,905,906,306,677,057,4610,03	96,79	86,96	47,93	37,68	89,844	78,615	
OSCAR CENTURION	M	14,40	05.02.10	CLASSE I	10,756,686,488,336,71	8,65	8,65	7,008,386,986,6610,73	10,687,027,006,986,095,305,346,097,027,156,8210,68	96,00	86,17	47,72	36,82	89,760	77,158	
JONATHAN WILLIAN BRITZ	M	16,08	06.10.09	CLASSE I	10,957,247,268,258,05	9,48	9,48	8,058,257,267,2610,90	10,347,267,957,806,755,775,846,717,807,557,8010,34	102,43	91,91	51,56	40,67	89,730	78,879	
SARA PRISCILA GOMES	F	13,48	25.09.09	CLASSE I	10,746,486,128,508,10	9,48	9,50	8,318,508,136,9510,74	12,007,997,837,676,855,835,836,867,737,677,9511,98	103,55	96,19	52,39	40,77	92,892	77,820	
LANA RAIZA ROCHA BORGES	F	15,80	31.03.10	CLASSE I	9,925,936,717,026,97	9,18	9,13	6,937,086,705,93	9,9211,136,656,866,236,125,715,876,106,656,866,9311,10	91,42	86,21	46,31	36,68	94,301	79,205	
CRISTIANE CHAGAS TEIXEIRA	F	15,64	08.01.10	CLASSE I	10,596,837,057,806,85	8,28	8,28	6,937,826,706,8510,47	10,856,926,856,735,595,415,415,606,806,706,7010,66	94,45	84,22	45,96	35,54	89,169	77,328	
EVERTON SOUZA DE	M	13,56	06.06.08	CLASSE I	10,506,196,958,116,98	8,52	8,53	6,988,236,956,5610,59	10,886,966,967,415,775,035,095,777,418,956,99	10,8	95,09	86,02	47,35	36,48	90,462	77,043
EDIVALDO RAMOS MARTINS	M	15,16	15.04.08	CLASSE I	11,357,937,968,967,78	9,13	9,13	7,808,977,987,9511,35	12,458,347,908,276,385,735,726,417,877,508,1712,49	106,29	97,23	51,77	40,38	91,476	77,999	
IGOR DARIO INSFRAN	M	16,16	25.07.08	CLASSE I	10,696,858,219,367,93	9,23	9,23	8,139,368,056,8310,67	11,837,607,787,856,675,675,906,657,777,627,4611,83	104,54	94,63	53,24	40,51	90,520	76,089	
ELAINE GRANCE MORING	F	17,56	21.08.07	CLASSE I	9,976,586,867,996,89	8,70	8,56	6,847,986,666,86	9,9810,327,207,266,546,075,405,405,966,547,057,0710,33	93,87	85,14	46,96	35,91	90,700	76,469	
GISELI SCHENEIDER	F	26,88	16.04.10	CLASSE I	10,306,637,017,306,85	8,06	8,15	7,347,246,966,5810,30	10,305,986,846,155,595,205,195,605,196,605,7810,30	92,72	78,72	44,94	32,92	84,901	73,253	
ANA PAOLA FRETES	F	14,72	13.02.09	CLASSE I	10,937,237,567,997,21	8,98	8,98	7,238,177,427,2510,87	10,807,887,236,956,525,485,486,547,237,518,3610,80	99,82	90,78	48,56	38,20	90,944	78,666	

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

CLAUDIO NUNES RIQUELME	M	16,32	06.01.10	CLASSE I	11,78	7,20	8,17	8,93	8,51	9,93	9,38	2,73	9,97	9,67	7,30	11,79	12,26	7,75	8,40	8,68	7,38	6,42	6,60	7,93	8,49	8,00	7,78	12,27	108,76	101,96	54,56	45,50	93,748	83,394
LIZ CAROLINA FERNANDES	F	14,00	12.09.08	CLASSE I	9,40	6,50	6,79	7,70	6,04	8,61	8,61	6,04	7,71	6,78	6,50	9,43	9,94	6,67	6,68	6,46	6,06	5,21	5,25	6,08	6,47	6,68	6,67	9,94	90,11	82,11	44,71	35,53	91,122	79,468
JACYLAINE TEIXEIRA LARSSON	F	23,00	04.02.01	CLASSE I	9,90	6,80	6,83	7,69	6,20	7,80	7,80	6,50	7,69	6,80	6,50	9,90	10,15	7,05	7,28	6,70	5,76	5,12	5,20	5,76	6,70	7,29	7,03	10,18	90,41	84,22	43,68	35,24	93,153	80,678
RENAN MAIA RIBAS	M	14,80	16.11.07	CLASSE I	11,33	6,99	7,40	8,78	7,96	9,15	9,15	7,97	8,72	7,35	6,95	11,39	11,40	7,74	7,45	7,57	6,98	5,77	5,78	6,53	7,65	7,46	7,74	11,40	103,14	93,47	51,73	40,28	90,624	77,866
ANDERSON SOUZA	M	18,16	26.11.09	CLASSE I	10,00	6,41	6,41	8,05	6,30	8,16	8,15	6,31	8,05	6,69	6,30	9,96	10,58	6,78	6,88	6,61	5,99	5,63	5,63	5,98	6,56	6,60	6,79	10,59	90,79	84,62	45,02	36,40	93,204	80,853
PATRICIA LEMONGE BONADI	F	14,00	28.07.08	CLASSE I	10,17	6,92	7,23	8,06	7,12	8,26	8,26	7,12	8,06	7,30	6,92	10,17	10,42	6,90	7,31	6,60	5,80	5,43	5,42	5,79	6,61	7,32	6,93	10,42	95,59	84,95	46,88	35,65	88,869	76,045
LEONARDO MATOS REIS	M	15,08	06.06.07	CLASSE I	10,65	6,65	6,99	7,66	6,07	8,81	8,95	6,89	7,59	6,96	6,59	10,65	11,01	7,38	6,98	6,62	6,56	6,59	5,76	5,18	6,81	6,94	7,36	11,01	94,46	90,01	45,97	39,33	95,289	85,556
ADRIANO ARAUJO OLIVEIRA	M	22,88	26.03.09	CLASSE I	10,23	6,07	7,02	8,02	7,13	8,55	8,57	7,13	8,03	7,00	5,99	10,23	10,95	6,86	7,29	6,84	5,88	5,27	5,27	5,86	6,84	7,10	6,87	10,96	93,97	85,99	47,43	35,96	91,508	75,817
ADRIANO RICARDO THIEL	M	13,80	16.02.07	CLASSE I	10,35	6,80	7,15	8,55	6,73	8,83	8,83	6,71	8,48	7,13	6,82	10,35	10,95	6,90	6,83	7,05	5,80	5,51	5,51	5,88	7,04	6,81	6,89	10,95	96,73	86,12	48,13	36,79	89,031	76,439
JÉSSICA CAPUTO RAUZER	F	16,00	25.03.09	CLASSE I	10,08	6,53	6,91	7,82	6,69	8,43	8,44	6,71	7,75	6,98	6,70	10,10	11,28	7,00	6,85	6,80	6,17	5,58	6,00	6,17	6,83	6,87	7,01	11,26	93,14	87,82	45,84	37,55	94,288	81,915
LUCAS BERENY	M	12,88	12.03.08	CLASSE I	10,10	5,90	6,98	7,87	6,80	9,45	9,45	6,75	7,86	6,92	6,25	10,10	10,40	6,57	6,93	7,07	5,94	5,33	5,28	5,94	7,06	6,96	6,56	10,40	94,43	84,44	48,18	36,62	89,421	76,007
JAINÉ MARQUES DOS SANTOS	F	17,48	22.06.10	CLASSE I	10,98	6,68	7,87	8,61	6,48	9,15	9,15	6,65	8,35	7,38	6,69	10,96	10,85	6,95	7,69	7,48	5,93	5,83	5,83	6,01	7,49	7,48	6,95	10,85	98,95	89,34	48,39	38,57	90,288	79,707
PAMELA SUELEM SANABRIA	F	16,16	20.03.07	CLASSE I	10,30	6,68	6,92	7,45	6,62	8,00	8,08	6,61	7,43	6,88	6,58	10,30	11,09	6,50	6,86	6,53	6,08	5,71	5,71	6,07	6,50	6,85	6,50	11,09	91,85	85,49	44,19	36,60	93,076	82,824
KATIANE RAMPANELLI	F	16,72	23.08.10	CLASSE I	10,98	6,96	7,01	7,65	5,10	8,07	8,07	5,48	7,65	7,02	6,96	10,96	10,94	6,96	7,20	6,53	5,70	5,30	5,28	5,70	6,64	7,23	6,98	10,94	91,91	85,40	42,02	35,15	92,917	83,651
LUCAS PIRES DOPE	M	19,88	07.07.09	CLASSE I	10,51	6,54	6,83	8,21	7,02	8,87	8,85	7,02	8,18	6,85	6,56	10,50	11,33	6,67	6,78	6,99	5,90	5,68	5,68	5,91	6,78	6,76	6,66	11,31	95,94	86,45	48,15	36,94	90,108	76,719
BRUNA FIGUEREDO DA SILVA	F	15,16	01.02.07	CLASSE I	10,63	7,16	6,96	8,32	7,03	9,16	9,16	7,07	8,28	7,00	7,09	10,65	11,72	7,08	6,97	7,15	6,13	5,98	5,93	6,36	7,11	7,01	7,33	11,72	98,51	90,49	49,02	38,66	91,859	78,866
NAHARATH MACKELY MEND	F	17,40	12.11.07	CLASSE I	9,93	6,98	6,99	7,69	6,70	8,14	8,14	6,71	7,72	6,98	6,99	9,90	10,80	7,11	7,32	6,45	5,04	5,35	5,36	5,04	6,51	7,24	6,91	10,81	92,87	83,94	45,10	33,75	90,384	74,834
ERICA FERREIRA BATISTA	F	15,48	14.09.11	CLASSE I	10,08	6,35	6,50	7,58	7,43	8,72	8,72	7,43	7,60	6,56	6,25	10,08	10,85	6,68	6,70	6,77	6,21	5,57	5,54	6,21	6,81	6,68	6,48	10,85	93,30	85,35	47,48	37,11	91,479	78,159
ALINE MACHADO BATISTA	F	24,80	28.09.11	CLASSE I	10,55	6,87	7,47	7,79	7,64	9,47	9,47	7,65	7,78	7,43	6,83	10,56	10,95	7,67	7,37	6,00	5,97	5,85	5,86	5,96	6,02	7,37	7,45	10,92	99,51	87,39	49,80	35,66	87,820	71,606
CAIO LEANDRO R. DA SILVA	M	19,72	14.05.10	CLASSE I	10,47	7,30	7,47	8,50	7,93	10,55	10,53	7,95	8,38	7,41	7,11	10,47	11,44	7,65	7,44	7,71	6,35	6,11	5,49	6,54	7,70	7,62	4,58	11,44	104,07	90,07	53,84	39,90	86,548	74,108
JÉSSICA CAROLINE ORTEGA PEREIRA	F	15,56	09.12.09	CLASSE I	9,91	7,17	7,38	7,72	6,93	8,47	8,47	7,02	7,72	7,55	6,91	9,91	10,57	7,28	7,38	6,74	5,94	5,54	5,70	5,77	6,75	7,40	6,98	10,57	95,16	86,62	46,33	36,44	91,026	78,653

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

CAMILA LEDUINA S. DE SOUZA	F	18,32	16.08.10	CLASSE I	9,61	6,26	6,95	7,31	6,40	8,23	8,20	6,55	7,58	6,91	6,19	9,63	10,92	6,81	6,81	6,57	5,90	5,42	5,42	5,90	6,56	6,75	6,98	10,92	89,82	84,96	44,27	35,77	94,589	80,800
CAROLINE FEITOSA DE SOUZA	F	21,48	21.01.10	CLASSE I	10,23	6,59	7,05	7,40	6,13	8,76	8,76	6,28	7,43	7,12	6,58	9,98	10,62	7,31	7,34	6,16	5,83	5,76	5,57	5,86	6,33	6,86	7,00	10,82	92,31	85,46	44,76	35,51	92,579	79,334
HUGO DE SIQUEIRA BIANCHINI	M	17,08	20.11.09	CLASSE I	10,15	6,85	7,07	8,37	7,08	9,26	9,38	6,86	8,43	7,11	6,45	10,20	11,08	6,70	6,63	7,15	6,26	5,76	5,72	6,46	7,18	7,06	7,29	11,10	97,21	88,39	49,38	38,53	90,927	78,028
FERNANDA DA LUZ GABILANE	F	16,08	01.12.09	CLASSE I	9,70	6,43	6,50	7,24	6,64	8,21	8,25	7,08	7,19	7,12	6,30	9,65	11,18	6,66	6,77	6,35	5,85	5,36	5,47	5,80	6,31	6,76	6,72	11,08	90,31	84,31	44,61	35,14	93,356	78,772
MAURO HENRIQUE FLORES DA SILVA	M	22,72	11.02.09	CLASSE I	9,90	6,95	6,71	7,43	6,20	8,98	9,00	6,21	7,67	6,61	6,99	10,00	11,27	6,62	6,81	7,03	5,65	5,25	5,08	5,84	7,06	6,73	6,97	11,49	92,65	85,80	45,49	42,63	92,607	78,940
ESTEFANE M. SOUSA	F	19,64	09.07.09	CLASSE I	9,60	6,98	7,39	7,87	6,80	8,32	8,40	6,85	7,71	7,51	6,90	9,62	10,81	6,76	6,97	6,68	5,46	5,26	5,18	5,60	6,76	7,00	6,99	10,56	93,95	84,03	53,46	34,94	89,441	76,039
CLAYTON MARCOS ROMANO	M	18,24	05.09.11	CLASSE I	9,81	6,09	6,90	7,69	6,76	8,78	8,94	6,59	7,48	6,94	6,06	9,61	11,20	7,11	6,92	6,56	6,10	5,40	5,63	6,07	6,40	6,96	7,01	11,21	91,65	86,57	46,24	36,16	94,457	78,201
MAIKE DA SILVA CHIAPPA	M	17,40	30.09.10	CLASSE I	11,42	8,32	8,48	8,71	8,45	9,38	9,28	8,24	8,89	8,69	8,30	11,41	11,80	8,16	8,15	7,55	6,64	5,71	6,03	6,71	7,36	8,25	8,75	11,76	109,57	96,87	52,95	40,00	88,409	75,543
BRUNO RICARDO N. SERRA	M	16,16	25.10.11	CLASSE I	10,27	6,45	7,24	8,27	7,22	9,90	9,55	7,01	8,35	7,51	6,92	10,28	11,51	7,94	7,74	7,58	5,82	5,64	5,64	6,08	7,53	7,86	7,84	11,35	98,97	92,53	50,30	38,29	93,493	76,123
ANDERSON B. GONÇALVES	M	15,00	19.02.04	CLASSE I	10,87	6,98	7,31	8,17	6,77	8,33	8,32	6,90	8,15	7,28	6,79	10,95	11,48	7,63	7,20	7,40	5,62	5,41	5,28	6,16	7,49	7,80	7,41	11,30	96,82	90,18	46,64	37,36	93,142	80,103
ANA LUCIA DE SOUZA	F	17,00	17.08.04	CLASSE I	10,62	6,88	7,13	7,94	7,66	9,46	9,28	7,84	7,77	7,28	7,02	10,62	10,90	7,26	7,72	7,30	7,26	5,81	5,72	6,38	7,12	7,87	7,65	10,95	99,50	91,94	49,95	39,59	92,402	79,259
ANGELICA J. DARTORA	F	17,64	11.12.02	CLASSE I	10,56	7,07	7,42	8,01	7,65	9,23	9,26	7,12	8,18	7,12	6,98	10,54	10,98	6,91	7,29	7,19	6,57	6,22	6,23	6,63	6,90	7,22	6,88	11,05	99,14	90,07	49,45	39,74	90,851	80,364
ODAIR MOREIRA RODRIGUES	M	20,00	20.06.06	CLASSE I	10,69	7,14	8,18	8,92	7,99	9,06	9,06	7,93	8,91	8,09	7,15	10,73	11,41	7,59	7,63	7,87	7,61	5,25	5,63	5,65	7,92	7,90	7,31	11,48	103,85	93,25	51,87	39,93	89,793	76,981
ROBSON JOSÉ FELSK	M	28,00	20.06.05	CLASSE I	10,05	6,52	6,89	8,45	7,38	8,73	8,73	3,58	4,17	0,36	3,00	10,03	10,76	7,07	6,84	7,37	6,01	5,04	5,04	6,11	7,35	7,12	6,81	10,72	95,87	86,24	49,05	36,92	89,955	75,270
PAULO S. DA SILVA	M	17,00	04.04.05	CLASSE I	10,43	7,06	7,22	8,36	7,64	9,66	9,28	7,50	8,50	7,24	7,18	10,58	11,12	6,81	7,32	7,34	6,26	5,81	5,81	6,29	7,26	7,43	7,05	11,12	100,65	89,62	50,94	38,77	89,041	76,109
ALINE SANTOS	F	13,32	16.06.06	CLASSE I	9,70	6,15	6,78	7,88	6,64	9,10	9,08	9,35	7,90	6,93	6,40	9,70	10,46	6,30	6,53	6,30	6,04	5,58	5,58	6,06	6,35	6,54	6,32	10,46	95,61	82,52	49,95	35,91	86,309	71,892
RILANE ROBERTO MOREIRA	F	14,00	19.06.09	CLASSE I	9,97	6,59	7,38	7,90	6,49	8,78	8,80	6,50	7,88	7,46	6,38	9,98	10,54	7,17	7,16	7,00	6,21	5,83	5,82	6,18	7,00	7,18	7,15	10,54	94,11	87,78	46,35	38,04	93,274	82,071
MAIANE MAIARA MARTINS	F	15,80	10.12.10	CLASSE I	10,85	6,89	7,46	7,99	7,47	9,17	9,17	7,23	8,21	7,18	7,26	10,85	10,61	7,08	7,67	7,21	6,90	6,47	6,52	6,84	7,34	7,06	6,74	10,60	99,73	90,13	49,24	41,28	90,374	83,834
RAUL ROCHA DOS SANTOS	M	14,24	27.01.11	CLASSE I	10,80	6,52	7,75	8,35	7,16	9,03	9,01	7,80	7,75	7,58	6,58	10,76	12,35	7,47	8,10	6,46	6,47	5,46	5,46	6,46	6,98	8,08	7,46	12,33	99,09	93,08	49,10	37,29	93,935	75,947
POLIANA DE OLIVEIRA COLIS	F	27,56	24.06.11	CLASSE I	10,16	6,50	6,93	7,85	6,31	8,18	8,18	6,28	7,80	6,84	6,60	10,15	10,57	6,93	6,90	6,68	6,06	5,43	5,40	6,06	6,70	6,90	6,92	10,55	91,78	85,10	44,60	36,33	92,722	81,457
KAUE FELIPE RAMOS	M	21,24	11.02.11	CLASSE I	11,04	6,87	7,47	8,40	6,24	8,65	8,70	6,19	8,65	7,45	6,80	11,04	11,97	7,64	7,37	7,07	6,17	5,47	5,48	6,19	7,07	7,43	7,60	11,97	97,50	91,43	46,83	37,45	93,774	79,970

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

IZABEL SILVA MARIANO	F	20,08	10.12.10	CLASSE I	11,66	7,36	7,04	8,58	6,65	9,88	9,87	7,28	8,58	7,00	7,35	11,66	12,36	7,60	7,26	7,36	6,66	6,18	5,21	6,56	7,48	7,61	7,31	12,36	102,91	94,95	50,84	40,45	92,265	79,563
ADÃO CAMINATTE PEREIRA	M	26,80	09.11.10	CLASSE I	10,08	6,71	6,73	7,80	6,43	8,84	8,80	6,50	7,76	6,83	6,81	10,06	10,96	7,19	7,01	6,65	6,20	5,45	5,45	6,20	6,95	6,79	7,15	10,96	93,35	86,96	46,13	36,90	93,155	79,991
BLANCA ROJAS	F	37,56	18.10.10	CLASSE I	10,01	5,78	6,65	7,75	6,50	8,30	8,30	6,50	7,72	6,83	6,68	10,00	10,63	7,10	6,83	6,39	5,84	5,25	5,25	5,30	6,38	6,83	7,08	10,63	90,02	83,51	45,07	34,41	92,768	76,348
RAFAEL DA COSTA	M	24,16	22.02.11	CLASSE I	10,86	6,51	6,76	6,96	6,17	8,69	8,63	6,10	7,60	6,86	6,46	10,86	11,68	6,55	6,70	6,41	5,82	5,57	5,57	5,80	6,43	6,68	6,58	11,68	92,46	85,47	44,15	35,60	92,440	80,634
DEBORA LAIS G. DOS SANTOS	F	15,64	03.11.10	CLASSE I	10,38	6,78	6,73	7,72	6,16	8,63	8,62	6,20	8,00	6,72	6,80	10,40	10,81	6,71	6,80	6,40	5,56	5,28	5,26	5,55	6,52	6,81	6,81	10,81	93,14	83,32	45,33	34,57	89,457	76,263
ARTHUR DUARTE PEREIRA	M	16,40	04.09.08	CLASSE I	10,30	6,65	7,40	8,33	7,51	8,65	8,66	7,43	8,25	7,74	6,55	10,28	11,30	7,02	7,47	7,10	6,38	5,91	5,91	6,43	7,13	7,43	6,98	11,30	97,75	90,36	48,83	38,86	92,440	79,582
ROBSON DA COSTA RODRIGUES	M	25,00	13.04.10	CLASSE I	10,43	6,46	7,98	8,43	7,46	9,61	9,62	7,41	8,50	7,62	6,88	10,43	11,98	7,84	7,67	7,24	6,75	5,92	5,93	7,08	7,88	8,00	7,35	11,98	100,83	95,54	51,03	40,72	94,754	79,796
DANIELE SILVA SANTOS	F	18,00	19.07.05	CLASSE I	10,23	5,90	6,76	7,61	6,26	8,72	8,73	6,25	7,38	6,79	6,15	10,24	10,85	6,46	6,68	6,15	5,25	4,68	4,68	5,30	6,07	6,68	6,45	10,85	91,02	80,10	44,95	32,13	88,003	71,479
TULIO CESAR FABRO	M	13,00	05.08.05	CLASSE I	10,76	7,16	7,26	8,28	7,15	9,33	9,35	7,17	8,30	7,15	7,30	10,74	11,58	7,34	7,17	7,31	5,85	5,63	5,61	5,88	7,10	7,33	7,45	11,56	99,95	89,81	49,58	37,38	89,855	75,393
LILIAN KATIUSKA MARTINS	F	21,00	26.06.10	CLASSE I	10,26	7,46	7,75	8,67	7,94	8,83	8,83	7,95	8,77	6,87	6,51	10,26	12,25	7,21	7,59	7,31	6,41	5,87	5,87	6,40	7,29	7,61	7,28	12,20	100,20	93,29	49,28	39,15	93,104	79,444
NAJILA OLIVEIRA SABORA	F	16,00	14.04.05	CLASSE I	9,71	7,00	6,98	7,40	6,84	7,94	7,98	6,82	7,43	7,00	7,02	9,74	10,96	7,26	7,31	6,78	5,87	5,14	5,08	5,48	6,58	7,35	7,28	10,97	91,86	86,06	44,41	34,93	93,686	78,653
SOLANGE PESTANA DA CRUZ	F	28,08	08.09.08	CLASSE I	10,43	6,64	7,31	7,35	6,14	8,29	8,29	6,26	7,37	6,84	6,46	10,43	10,86	6,98	6,98	6,78	6,08	5,16	5,36	5,88	7,08	7,06	6,98	10,87	91,81	86,07	43,70	36,34	93,748	83,158
LUCIENE BARBOSA	F	24,08	19.09.08	CLASSE I	9,27	6,39	6,70	7,23	5,72	8,10	8,17	6,08	7,21	6,63	6,16	9,28	10,73	6,11	6,62	6,25	5,86	5,13	5,13	5,88	6,24	6,43	6,29	10,70	86,94	81,37	42,51	34,49	93,593	81,134
CLECIMARA DE SOUZA	F	25,88	30.07.08	CLASSE I	10,32	6,80	6,94	7,95	6,96	8,32	8,45	7,05	7,47	6,75	6,98	10,36	11,12	8,00	6,89	6,83	6,09	5,57	5,57	6,17	6,71	7,15	7,99	11,16	94,35	89,25	46,20	36,94	94,595	79,957
THIAGO RIBEIRO	M	18,08	14.07.11	CLASSE I	10,03	6,36	6,46	6,97	6,49	8,36	8,43	6,58	7,97	6,40	6,38	10,03	10,54	6,88	6,50	6,40	5,71	6,40	5,41	5,89	6,46	6,66	6,91	10,56	90,46	84,32	44,80	36,27	93,212	80,960
KAUE DA ROSA LIMA	M	15,16	02.03.11	CLASSE I	9,48	6,10	6,17	7,33	6,90	8,30	8,73	6,61	7,50	6,41	6,16	9,48	10,05	6,26	6,65	6,76	5,85	4,85	4,33	5,46	6,75	6,71	6,70	10,05	89,57	81,97	45,77	35,55	91,515	77,671
RENAHN POLONI	M	17,32	04.04.11	CLASSE I	10,78	6,85	7,13	8,46	6,76	9,34	9,31	6,94	8,48	7,13	6,74	10,78	10,97	7,32	7,62	7,31	6,26	5,69	5,51	6,55	7,23	7,43	7,28	10,95	98,70	90,12	49,29	38,55	91,307	78,211
FABIO BARROS DA SILVA	M	18,24	19.12.07	CLASSE I	10,38	6,96	7,31	8,60	7,33	9,38	9,80	7,38	8,58	7,24	6,98	10,42	11,45	7,31	7,34	7,35	6,71	6,17	6,12	6,86	7,46	7,20	7,35	11,45	100,36	92,77	51,07	40,67	92,437	79,636
LEONARDO MARTINS O. SANTOS	M	15,56	05.09.06	CLASSE I	10,60	6,40	6,79	8,28	6,43	9,03	9,03	6,33	8,36	6,80	6,43	10,60	10,90	6,83	7,07	7,24	6,39	6,01	5,70	6,60	7,25	7,10	6,80	10,90	95,08	88,79	47,46	39,19	93,385	82,575
JHONATAN BARBOSA PERREIRA	M	16,24	16.02.07	CLASSE I	10,63	6,62	7,65	8,15	7,05	8,63	8,71	6,76	8,30	7,65	6,58	10,58	10,93	7,34	7,40	7,28	6,10	5,61	5,73	6,24	7,15	7,53	7,10	10,93	97,31	89,34	47,60	38,11	91,810	80,063

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

JHONNY LEANDRO DE LEON	M	18,88	10.06.06	CLASSE I	10,27	6,65	7,28	7,32	6,53	8,71	8,71	6,57	7,35	7,18	6,58	10,30	11,26	7,43	7,20	6,81	6,08	5,80	5,80	6,10	6,80	7,19	7,48	11,23	93,45	89,18	45,19	37,39	95,431	82,740
WILKER DENIS DE SOUZA	M	17,16	12.09.06	CLASSE I	10,40	7,12	7,22	8,22	7,38	8,62	8,78	6,95	8,10	7,36	6,52	10,40	10,80	7,90	7,64	7,30	6,03	5,58	5,50	6,13	7,33	7,69	7,84	10,80	97,07	90,54	48,05	37,87	93,273	78,814
NATANAEL R. FERREIRA DA COSTA	M	15,32	18.09.09	CLASSE I	10,93	8,00	8,43	9,26	8,47	9,52	9,58	8,03	9,18	8,31	8,08	10,84	12,12	8,10	8,45	7,93	6,46	5,90	5,90	6,44	7,96	8,41	8,10	12,12	108,63	97,89	54,04	40,59	90,113	75,111
JULIÃO DE SOUZA ROSENDO	M	36,88	18.08.09	CLASSE I	10,86	7,40	7,41	8,53	6,90	9,02	9,00	6,96	8,53	7,40	7,36	10,75	11,20	7,95	7,68	7,63	6,38	5,40	5,47	6,29	7,65	7,45	8,16	11,21	100,12	92,47	48,94	38,82	92,359	79,322
RODRIGO ALVES CLEMENTE	M	16,08	18.08.09	CLASSE I	10,50	6,84	6,80	7,65	5,91	8,57	8,51	6,00	7,64	7,12	6,48	10,50	11,15	7,57	6,52	6,21	6,56	5,30	5,30	5,80	6,47	7,03	7,67	11,00	92,52	86,58	44,28	35,64	93,580	80,488
GEOVANE DE ABREU TAVARES	M	20,16	04.09.09	CLASSE I	10,86	6,70	7,38	7,71	6,73	9,16	9,49	6,71	7,72	7,36	6,45	10,85	10,95	8,12	7,32	6,84	6,69	5,43	5,70	6,40	6,95	7,39	8,00	10,96	97,12	90,75	47,52	38,01	93,441	79,987
ROSIMEIRE ALMEIDA PAZ	F	33,32	24.09.09	CLASSE I	9,28	6,24	6,82	7,56	5,58	8,04	8,04	5,83	7,36	7,16	6,38	9,30	10,61	6,74	6,85	6,15	5,20	5,09	5,08	5,43	6,16	6,65	6,43	10,61	87,14	81,00	42,41	33,11	92,954	78,071
LUAN GODOY ALVES	M	12,16	10.06.08	CLASSE I	11,53	7,11	7,27	8,38	7,45	9,23	9,18	6,91	8,43	7,38	7,53	11,56	12,55	7,30	6,98	7,28	6,21	6,19	6,31	6,37	7,36	7,47	7,29	12,55	101,96	93,86	49,58	39,72	92,056	80,113
ANA PAULA DE ARAÚJO LIMA	F	21,64	20.02.08	CLASSE I	10,70	6,66	7,03	7,64	6,55	8,07	8,10	6,52	7,40	7,06	6,70	10,65	10,87	7,07	6,80	6,72	5,46	5,16	5,16	5,63	6,70	6,83	7,00	10,83	93,08	84,23	44,28	34,83	90,492	78,659
NATALIA ARRUDA MORINGO	F	22,64	29.02.08	CLASSE I	10,00	6,52	7,01	7,12	6,86	9,54	8,58	6,81	7,68	7,03	6,88	10,06	11,52	7,00	6,98	6,24	5,45	5,11	5,16	5,56	6,18	6,95	7,13	11,48	94,09	84,76	46,59	33,70	90,084	72,333
ELLEN RAIANE C. GALEANO	F	17,32	01.07.09	CLASSE I	9,53	6,50	6,64	7,61	6,53	8,20	8,20	6,96	7,43	6,81	6,66	9,53	10,33	7,22	6,50	6,45	5,66	5,15	5,24	5,63	6,45	6,40	7,38	10,16	90,60	82,57	44,93	34,58	91,137	76,964
RAFAEL DE FREITAS LUCIO	M	12,64	05.09.08	CLASSE I	10,84	6,60	6,77	8,28	6,58	8,80	8,80	6,72	8,24	6,59	6,38	10,84	11,84	7,30	6,94	6,83	5,98	5,49	5,46	6,02	6,88	6,73	7,48	11,84	95,44	88,79	47,42	36,66	93,032	77,309
JACKSON ZANARA	M	16,80	20.02.08	CLASSE I	10,00	7,16	7,06	7,26	7,11	8,38	8,38	7,26	7,38	7,01	7,05	10,00	11,67	6,99	7,35	6,82	6,30	5,54	5,34	6,49	6,87	7,56	7,10	11,65	94,05	89,68	45,77	37,36	95,354	81,626
PAULO DANILO C. LIMA	M	17,00	15.08.08	CLASSE I	10,61	7,07	7,21	7,78	6,74	8,35	8,40	6,76	7,65	7,17	7,10	10,61	11,06	7,42	6,98	6,66	5,73	5,23	5,25	5,75	6,71	7,09	7,63	11,06	95,45	86,57	45,68	35,33	90,697	77,342
ALINE APARECIDA DE SOUZA	F	19,64	01.09.09	CLASSE I	9,93	6,81	6,92	7,21	7,03	8,31	8,31	6,74	7,28	7,04	6,60	9,98	11,24	7,06	6,58	6,77	5,84	5,27	5,27	5,83	6,68	7,21	7,06	11,08	92,16	85,89	44,88	35,66	93,197	79,456
SIMONE GONÇALVES	F	16,24	21.11.11	CLASSE I	11,41	7,19	7,65	7,84	6,67	8,54	8,54	6,40	8,07	7,68	7,40	11,46	12,29	7,78	7,56	6,88	5,70	5,43	5,44	5,76	6,92	7,93	7,76	12,26	98,85	91,71	46,06	36,13	92,777	78,441
BIANCA BROCCO	F	16,32	16.11.11	CLASSE I	10,06	6,87	6,96	7,52	6,62	8,43	8,42	6,58	7,55	7,01	6,87	10,06	11,13	6,80	6,75	6,57	6,07	5,63	5,64	5,96	6,57	6,68	6,92	11,13	92,95	85,85	45,12	36,44	92,361	80,762
BRUNA S. BERMANN	F	15,00	20.04.04	CLASSE I	10,68	6,83	7,56	7,80	7,23	7,94	8,13	7,00	7,80	7,60	7,00	10,68	10,66	6,98	6,71	6,77	6,29	5,38	5,38	6,27	6,80	6,90	6,75	10,66	96,25	85,55	45,90	36,89	88,883	80,370
ALEX L. DA SILVA	M	20,00	18.05.05	CLASSE I	10,00	6,97	7,14	7,90	6,86	8,46	8,46	6,73	7,90	7,43	6,99	10,00	10,76	7,40	7,23	7,16	6,12	5,30	5,26	5,93	7,09	7,33	7,66	10,78	94,84	88,02	46,31	36,86	92,809	79,594
GISELE E. O. ESCOBAR	F	23,00	24.01.08	CLASSE I	10,09	6,93	7,17	7,63	6,94	8,00	8,00	6,55	7,45	7,31	7,01	10,10	10,45	6,89	6,73	6,09	5,53	5,20	5,14	5,80	6,50	7,00	7,03	10,41	93,18	82,77	44,57	34,26	88,828	76,868

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

GEISEBEL APARECIDA SANCHEZ	F	19,70	29.10.04	CLASSE I	9,90	6,09	6,61	7,56	6,81	7,74	8,33	6,96	7,23	6,48	5,98	9,90	10,56	6,88	6,74	6,37	5,67	5,42	5,42	5,87	6,36	6,74	6,97	10,56	89,59	83,56	44,63	35,11	93,269	78,669
ANDERSON INACIO SILVA	M	19,40	14.04.09	CLASSE I	10,13	6,43	6,98	8,16	5,13	8,06	7,94	5,51	7,98	6,93	6,58	10,18	10,60	6,75	6,93	6,75	5,82	5,46	5,23	5,88	6,80	6,74	6,99	10,58	90,01	84,53	42,78	35,94	93,912	84,011
SANDRA M. ESPINDOLA RUIZ	F	20,64	14.11.11	CLASSE I	10,48	6,76	7,13	7,66	7,24	8,47	8,51	7,03	7,98	7,48	6,88	10,48	11,26	7,50	7,28	7,00	6,40	5,55	5,52	6,42	7,43	7,46	7,63	11,11	96,10	90,56	46,89	38,32	94,235	81,723
RAFAEL CASTILHO RODRIGUEZ	M	16,48	10.05.08	CLASSE I	10,58	6,89	7,03	7,99	5,90	7,65	7,64	5,31	8,19	7,12	6,80	10,59	11,36	6,83	7,08	6,88	5,73	5,12	5,11	5,61	7,00	7,09	6,76	11,36	91,69	85,93	42,68	35,45	93,718	83,060
CLEITON FABIANO RITTER	M	23,88	03.04.07	CLASSE I	10,25	6,77	7,17	8,04	6,28	7,81	7,63	6,43	8,00	6,86	6,76	9,68	10,21	7,34	6,95	6,51	5,93	5,28	5,28	5,88	6,68	6,96	7,39	10,36	91,68	84,77	44,19	35,56	92,463	80,471
ADEMIR DA SILVA SANTOS	M	16,56	14.10.08	CLASSE I	10,68	6,98	7,64	8,28	6,79	8,95	8,93	6,49	6,38	7,63	7,08	10,62	12,18	6,80	7,15	7,59	6,60	5,99	5,99	6,59	7,31	7,20	7,17	12,04	96,45	92,61	45,82	40,07	96,019	87,451
ANDRESA R. NOGUEIRA	F	12,64	26.11.07	CLASSE I	10,65	6,83	7,36	7,86	6,75	9,07	9,07	6,68	7,73	7,44	6,88	10,65	11,11	7,37	7,24	6,85	6,35	5,85	5,81	6,40	6,84	7,24	7,31	11,11	96,97	89,48	47,16	38,10	92,276	80,789
ODAIR JOSÉ DA SILVA PADILHA	M	22,88	08.08.06	CLASSE I	11,01	6,85	7,09	8,27	6,43	9,24	9,57	6,48	8,33	7,01	6,28	11,01	12,12	7,03	7,07	7,28	6,51	5,35	5,38	6,28	7,41	7,02	7,28	12,07	97,73	90,80	48,48	38,21	92,909	78,816
JOCINEIA MEDEIROS	F	22,72	23.07.08	CLASSE I	10,34	6,66	6,78	7,26	6,78	8,33	8,33	6,72	7,41	6,58	6,50	10,34	10,64	7,00	6,48	6,20	5,37	5,23	5,22	5,73	6,45	6,71	7,13	10,64	92,03	82,80	44,83	34,20	89,971	76,288
CLAUDEMIR FLEITAS DOS SANTOS	M	17,40	15.06.07	CLASSE I	10,76	6,97	7,22	8,83	5,95	8,85	8,85	6,22	8,19	7,22	8,85	10,63	11,60	7,19	6,87	7,30	6,00	5,15	5,16	5,99	7,23	6,81	6,98	11,60	98,44	87,69	46,89	36,83	89,080	78,546
GESSICA F. DOS SANTOS	F	10,00	05.11.08	CLASSE I	9,46	6,77	7,04	7,90	6,68	8,85	8,86	6,77	7,84	6,98	6,49	9,48	11,34	6,75	7,66	6,63	6,05	5,52	5,52	6,06	6,78	7,64	6,73	11,28	93,02	87,96	46,80	36,56	94,560	78,120
LIDIANE V. DOMINGUES	F	15,00	10.09.08	CLASSE I	10,89	7,22	7,75	7,98	7,71	9,68	9,61	7,98	7,81	7,62	7,06	10,83	11,45	7,73	7,65	7,97	6,45	5,55	5,68	6,33	7,15	7,70	7,45	11,09	102,14	91,39	50,77	38,32	89,475	75,478
ADRIANO F. RODRIGUES	M	21,00	12.12.08	CLASSE I	10,79	6,30	7,07	8,15	6,70	8,74	8,77	6,58	8,22	6,58	6,26	10,83	11,44	6,59	6,76	6,88	6,60	5,41	5,40	5,73	7,40	6,77	6,55	11,20	94,99	85,64	47,16	36,42	90,157	77,226
ITAMARA CRISTINA O. DA SILVA	F	22,00	02.04.09	CLASSE I	9,91	6,36	6,63	7,40	6,72	8,55	8,56	6,74	7,75	6,30	6,16	10,08	11,30	7,04	6,98	6,08	5,70	5,50	5,50	5,73	6,38	6,78	6,75	11,21	91,16	84,95	45,72	34,89	93,188	76,312
VALERIA SOUZA GIL	F	24,00	29.06.09	CLASSE I	10,51	6,22	6,45	8,07	6,75	9,18	9,13	6,85	8,07	6,40	6,26	10,50	10,53	6,82	7,19	6,70	6,06	5,82	5,53	6,24	6,95	7,31	7,16	11,75	94,39	88,06	48,05	37,30	93,294	77,627
ESTER VIEIRA DE LIMA	F	25,00	20.05.09	CLASSE I	10,51	6,67	6,91	7,66	6,58	9,22	9,23	6,59	7,35	7,06	6,47	10,48	10,88	7,10	6,78	6,60	6,23	5,26	5,18	5,89	6,59	6,81	7,27	10,89	94,73	85,48	46,63	35,75	90,235	76,667
PAULO G. V. MARTINS	M	18,31	15.06.05	CLASSE I	10,48	6,79	7,07	8,37	7,08	8,53	8,98	7,52	8,88	7,15	6,84	10,42	12,03	6,67	6,97	7,60	6,58	5,76	5,66	6,05	7,31	6,85	6,60	11,98	98,11	90,06	49,36	38,96	91,795	78,930
RODRIGO MOLINA	M	14,00	01.09.03	CLASSE I	10,46	7,20	7,27	8,41	7,22	9,07	9,10	7,31	8,45	7,36	6,94	10,44	11,49	7,79	7,67	7,32	6,49	5,27	5,87	6,48	7,46	7,63	7,87	11,47	99,23	92,80	49,56	38,89	93,520	78,471
PAULO C. DA ROCHA	M	15,00	13.01.03	CLASSE I	9,39	6,46	6,71	7,26	6,90	8,86	9,06	6,88	7,66	6,72	6,51	9,39	10,86	6,67	6,56	6,53	6,40	5,46	5,61	6,41	6,48	6,55	6,64	9,64	91,80	83,81	46,62	36,89	91,296	79,129
ANA KARINA MORENO	F	15,00	24.10.02	CLASSE I	10,97	7,33	7,70	8,62	7,38	9,42	9,42	7,52	8,15	7,46	7,17	10,97	11,64	7,63	7,30	6,94	5,98	5,87	5,75	6,12	6,92	7,19	7,72	11,68	102,11	90,74	50,51	37,58	88,865	74,401

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

ANDRIS K. DE MENEZES	M	16,00	24.01.04	CLASSE I	10,575	6,637	213,267	45	8,66	8,756	9,668	0,56	8,666	1510,52	11,557	1,107	287,306	575,635	5,876	4,270	0,007	2,287	2,241	1,48	95,07	90,72	48,13	38,79	95,424	80,594			
ANDRÉ LUIS OLIVEIRA	M	17,24	27.03.09	CLASSE I	11,806	6,767	968,157	70	9,51	9,587	4,08	0,27	9,17	0,03	11,80	12,207	6,643	346,996	3,375	9,526	6,536	9,677	7,777	3,812	2,20	103,62	94,59	50,36	39,06	91,285	77,562		
ANELIZE FRANCO SALENO	F	12,64	06.07.11	CLASSE I	10,746	6,196	787,906	97	8,63	8,636	9,987	8,46	8,06	5,410	10,76	11,726	3,396	806,365	5,515	5,505	5,746	5,336	8,06	2,281	1,72	94,76	84,85	46,95	35,14	89,542	74,846		
LARISSA G. DO NASCIMENTO	F	14,48	09.11.11	CLASSE I	9,946	7,572	247,956	70	8,93	8,956	7,17	9,37	3,86	3,36	9,97	10,286	9,937	146,976	0,45	7,15	7,06	0,047	0,007	1,177	9,610	2,28	94,81	87,22	47,17	37,46	91,995	79,415	
AMANDA BEZ. BATTI	F	15,42	26.11.03	CLASSE I	10,126	7,077	138,186	40	8,34	8,336	4,448	10,7	5,06	6,010	10,13	11,407	5,17	5,86	6,15	9,15	3,36	5,96	6,507	3,87	2,31	1,52	93,97	88,32	45,79	35,70	93,987	77,965	
CARLOS AUGUSTO DA SILVA LIMA	M	14,72	22.06.05	CLASSE I	11,537	3,671	148,237	16	9,18	9,237	0,008	1,17	2,57	4,11	11,53	12,657	1,157	1,117	1,56	4,85	9,35	9,36	4,77	1,167	2,277	4,312	6,4	101,13	93,37	48,91	39,12	92,327	79,984
GABRIELA SIQUEIRA	F	13,00	22.02.08	CLASSE I	10,417	1,126	967,957	73	8,93	8,937	4,87	9,66	9,07	3,610	10,42	10,467	6,47	4,17	1,06	2,75	9,45	9,36	2,86	9,87	4,57	6,810	4,46	98,15	89,60	48,98	38,50	91,289	78,604
LEONARDO MINATELLE B. SOUZA	M	12,64	30.03.09	CLASSE I	10,526	7,26	818,096	43	7,99	7,996	5,008	0,26	6,66	6,95	10,52	11,217	3,386	7,17	1,86	0,35	0,4	5,04	6,007	1,156	7,67	4,011	2,21	93,20	87,11	45,02	36,44	93,466	80,942
CARLOS HENRIQUE DE ANDRADE	M	16,80	09.04.09	CLASSE I	9,986	8,67	3,367	817,33	10,13	10,137	3,57	0,007	5,27	3,3	9,97	10,907	3,337	3,46	8,96	6,76	2,13	1,96	6,65	6,717	3,357	6,710	9,93	98,77	90,84	49,75	39,32	91,971	79,035
NAYA THIEMY SIMABUCURO	F	17,72	11.07.08	CLASSE I	9,566	4,56	877,686	62	7,94	7,986	6,27	6,86	6,46	4,2	9,58	10,546	6,696	8,36	4,25	5,85	5,54	5,54	7,56	4,46	7,26	7,510	5,6	90,04	83,36	44,52	35,27	92,579	79,218
GILSON DE SOUZA	M	20,16	09.03.09	CLASSE I	11,097	6,17	608,167	65	9,30	9,457	1,88	4,67	3,67	6,611	11,11	11,987	6,27	2,77	6,66	7,85	6,55	6,52	7,78	7,347	4,211	1,93	102,63	93,60	50,20	40,04	91,201	79,761	
BRENDON DOS SANTOS MENESES	M	13,32	07.07.08	CLASSE I	10,937	3,17	578,606	99	8,68	8,716	7,88	5,67	4,90	7,511	11,00	11,747	4,67	2,17	3,76	2,75	6,15	4,36	2,67	4,37	2,47	4,411	7,5	93,37	91,21	48,32	38,37	97,689	79,408
FAGNER AUGUSTO DE SOUZA	M	21,00	08.02.08	CLASSE I	10,167	2,47	628,326	94	8,80	8,807	1,58	3,07	6,87	0,410	10,61	11,557	9,987	7,87	2,16	1,75	5,25	4,86	1,07	3,07	9,37	6,11	1,59	98,66	92,22	48,31	37,78	93,473	78,203
ELIANE DE OLIVEIRA BARBOSA	F	22,56	25.02.10	CLASSE I	9,616	5,26	967,406	35	7,78	7,836	3,67	2,57	0,16	6,0	9,65	10,117	1,176	5,96	3,75	5,84	9,14	9,65	5,56	6,346	7,47	1,410	1,16	89,32	81,63	42,97	33,72	91,391	78,473
SILVANA MARCIANO DA SILVA	F	15,88	09.07.08	CLASSE I	9,726	7,37	0,17	406,65	8,12	8,266	5,27	1,96	6,36	6,56	9,69	10,646	6,606	9,56	4,55	6,75	0,25	0,3	5,81	6,43	6,99	7,3010	7,4	90,48	83,63	44,14	34,41	92,429	77,957
ANDREIA FERREIRA LINO	F	19,40	25.08.10	CLASSE I	10,236	7,76	5,28	407,97	9,67	9,107	6,18	5,87	4,06	7,110	10,24	11,207	5,07	3,47	6,26	3,45	5,85	6,68	6,247	6,57	3,17	4,611	2,20	99,20	91,12	51,33	39,11	91,855	76,193
KELLEN TAIS DA C. L. DE MENDONÇA	F	12,64	15.12.09	CLASSE I	10,867	6,07	518,237	08	9,16	9,277	3,08	2,77	1,07	3,3710	9,95	11,597	8,887	0,07	1,06	3,26	2,75	0,56	7,37	1,87	6,57	9,211	8,8	100,70	93,57	49,31	39,65	92,920	80,410
FLAVIA BARBOSA DE SANTANA	F	25,32	26.01.10	CLASSE I	9,966	8,97	1,167	825,68	8,53	8,235	8,37	8,07	1,96	2,5	9,86	10,056	9,37	5,06	5,65	4,85	3,25	3,95	5,26	6,17	4,86	9,110	0,01	91,20	83,76	43,89	34,88	91,842	79,471
IRANILDO GUIMARAES DOS SANTOS	M	13,72	03.11.10	CLASSE I	12,017	7,07	978,857	31	9,16	9,167	4,38	8,87	8,97	6,511	11,97	12,538	0,17	6,77	5,56	1,65	6,65	6,56	3,37	8,37	6,88	3,112	5,1	105,98	95,89	50,79	39,18	90,479	77,141
PAULO RICARDO GUIMARAES	M	18,48	05.02.10	CLASSE I	11,377	1,157	5,28	137,05	8,83	8,827	0,008	2,17	5,77	0,011	11,21	11,906	9,957	1,136	9,86	0,15	6,15	7,46	0,66	8,67	1,167	0,011	1,50	99,86	88,90	48,04	37,26	89,025	77,560



**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

STEPHANE SANTOS	F	18,80	19.04.10	CLASSE I	10,206,276,507,916,80	8,51	8,536,767,676,886,49	9,78	10,847,057,236,355,915,495,496,036,247,137,1310,29	92,30	85,18	46,18	35,51	92,286	76,895
AMANDA TAINARA R. FLORES	F	14,24	21.10.09	CLASSE I	9,506,406,477,696,10	8,35	8,366,387,486,716,13	9,57	10,176,536,966,465,715,155,245,736,507,116,7910,16	89,14	82,51	44,36	34,79	92,562	78,427
MILAINE DE PAULA SILVA	F	15,00	26.08.08	CLASSE I	10,386,446,867,687,48	8,73	8,947,357,757,976,52	9,87	10,777,156,616,736,055,475,485,836,676,907,1510,55	95,97	85,36	47,93	36,23	88,944	75,589
TALITA G. DANIEL	F	14,09	28.07.08	CLASSE I	10,796,687,438,597,46	8,80	8,957,638,227,406,60	10,62	11,477,567,546,516,155,705,615,226,677,837,2711,15	99,17	88,68	49,65	35,86	89,422	72,226
JENIFFER KLÉIA SANCJES	F	13,00	31.07.08	CLASSE I	10,076,446,957,406,73	7,93	8,046,837,276,926,81	10,07	11,066,426,656,225,845,385,295,726,216,826,8711,08	91,46	83,56	44,20	34,66	91,362	78,416
KATIA DE SOUZA	F	18,00	28.05.08	CLASSE I	10,436,967,527,676,73	8,67	8,516,507,627,507,06	10,31	11,017,437,636,725,975,255,406,156,777,227,5011,33	95,48	88,38	45,70	36,26	92,564	79,344
DANILO CESAR FERNANDES	M	16,00	11.03.09	CLASSE I	10,936,916,968,587,19	8,87	9,317,348,656,626,83	10,68	11,307,187,326,926,395,545,526,317,017,147,3211,23	98,87	89,18	49,94	37,69	90,199	75,471
VICTOR R. KUMM	M	14,00	09.07.08	CLASSE I	10,886,537,217,696,66	8,89	8,726,737,447,216,55	10,86	11,357,267,397,556,015,175,526,367,737,207,0711,42	95,37	90,03	46,13	38,34	94,401	83,113
JULIANA G. MARTINS	F	24,00	01.08.08	CLASSE I	10,737,467,757,307,27	9,16	9,277,047,487,406,80	10,65	11,017,517,537,236,485,855,436,377,208,067,5111,25	98,31	91,43	47,52	38,56	93,002	81,145
LUIS FERNANDO ROBERTO DA SILVA	M	23,00	03.09.08	CLASSE I	10,516,937,208,196,96	9,42	8,377,268,547,516,70	10,48	11,187,267,147,226,306,585,466,387,357,307,4111,09	98,07	90,67	48,74	39,29	92,454	80,611
JUDITE RODRIGUES BARBOSA	F	18,00	05.03.09	CLASSE I	9,987,017,277,176,99	9,01	8,697,187,197,156,69	10,01	11,237,277,256,306,045,545,546,506,547,317,0411,05	94,34	87,61	46,23	36,46	92,866	78,867
CLAUDINEIA BRETZ	F	15,00	07.04.09	CLASSE I	9,696,557,107,686,63	8,07	8,256,437,567,156,58	9,69	10,856,727,016,815,755,095,105,866,846,977,0110,89	91,38	84,90	44,62	35,45	92,909	79,449
JESSICA GOMES DE OLIVEIRA	F	14,00	21.01.09	CLASSE I	10,306,436,677,716,14	8,23	8,236,627,706,746,42	10,28	10,656,676,586,515,804,884,395,636,476,626,5710,73	91,47	81,50	44,63	33,68	89,105	75,474
ALINE FERNANDES GARCIA	F	18,00	23.01.09	CLASSE I	9,556,606,938,177,37	8,86	8,867,037,987,446,66	9,51	10,696,886,926,876,225,955,806,207,056,976,6710,74	94,96	86,96	48,27	38,09	91,575	78,910
VINICIUS CAVALCANTE SILVA	M	17,00	03.04.09	CLASSE I	11,017,037,088,126,86	9,13	9,186,748,147,076,98	10,99	12,247,017,357,636,215,575,576,007,437,176,9212,04	98,33	91,14	48,17	38,41	92,688	79,738
VIVIANE MORATO PIRES	F	13,00	17.04.09	CLASSE I	10,317,427,517,917,40	9,14	9,016,848,317,657,3510,38	11,31	7,306,966,795,925,515,506,036,677,267,6811,22	99,23	88,15	48,61	36,42	88,834	74,923
KEILA DOS SANTOS SILVA	F	20,00	20.01.09	CLASSE I	9,406,386,617,587,04	8,93	8,936,817,796,586,15	9,40	9,786,606,696,445,665,355,365,866,446,556,69 9,78	91,60	81,20	47,08	35,11	88,646	74,575
DOUGLAS MARTINS DE MORAES	M	14,00	02.02.09	CLASSE I	11,456,957,618,667,40	9,53	9,287,338,937,896,8911,21	11,77	7,627,607,436,546,225,226,407,347,857,5311,78	103,13	94,30	51,13	40,15	91,438	78,525
BRUNO HENRIQUE DE O.	M	18,08	23.04.10	CLASSE I	9,986,966,927,586,40	8,70	8,666,427,457,436,55	9,81	10,957,317,307,086,225,535,706,366,977,187,3310,90	92,86	88,83	45,21	37,86	95,660	83,743
WILLIAN O. MOTA	M	17,56	12.12.07	CLASSE I	10,126,997,158,277,03	9,70	9,686,708,387,496,9610,12	11,66	7,137,607,036,496,025,986,336,997,267,4511,66	98,59	91,60	49,76	38,84	92,910	78,055

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

AMANDA RODRIGUES LUIS	F	14,00	23.11.06	CLASSE I	10,28	6,85	7,20	8,35	7,00	9,03	9,03	6,99	8,36	7,35	6,64	10,24	10,62	6,65	7,50	7,21	6,58	5,88	5,88	6,64	7,20	7,61	6,53	10,61	97,32	88,91	48,76	39,39	91,358	80,783
ALISSON ANTONIO NESRALA	M	18,64	13.03.06	CLASSE I	9,99	6,67	6,97	7,38	6,00	8,21	8,21	5,99	7,28	6,81	6,56	10,05	11,11	7,31	7,15	6,26	5,39	5,25	5,24	5,43	6,26	6,99	7,43	11,10	90,12	84,92	43,07	33,83	94,230	78,547
LUANA MAIRA SENA	F	19,48	09.04.08	CLASSE I	10,31	6,43	6,71	7,07	6,66	8,30	8,30	6,69	7,14	6,73	6,28	10,31	10,70	6,76	5,45	8,35	8,65	8,08	5,31	5,73	6,10	6,58	6,43	10,70	90,93	81,62	44,16	33,91	89,761	76,789
FABIO MELO SOUZA SANTOS	M	13,56	18.04.08	CLASSE I	10,48	7,03	7,10	8,03	6,88	9,26	9,35	6,77	7,75	7,23	6,60	10,46	11,15	7,25	7,46	7,28	6,37	5,57	5,54	6,34	7,60	7,35	7,41	11,16	96,94	90,48	48,04	38,70	93,336	80,558
LURDES LETICIA JESUS GOMES	F	13,00	18.08.08	CLASSE I	10,30	7,10	7,62	7,69	6,57	8,93	8,94	6,82	7,67	7,93	6,86	10,33	10,91	6,79	7,66	4,85	8,95	7,35	5,72	5,94	6,73	7,25	6,92	10,91	96,76	86,93	46,62	36,49	89,841	78,271
ADRIELLY FERREIRA ZAPAROLI	F	13,00	18.08.08	CLASSE I	9,86	5,94	6,24	6,42	6,10	7,47	7,35	6,15	6,51	6,29	6,15	9,87	10,14	6,37	6,52	6,15	5,22	4,88	4,88	4,98	6,30	6,50	6,30	10,14	84,35	78,38	40,00	32,41	92,922	81,025
FABIANA FERREIRA CERVILHA	F	21,32	29.04.08	CLASSE I	10,15	6,95	6,75	7,76	6,48	8,80	8,68	6,37	6,36	8,36	9,91	10,15	11,45	6,78	7,19	6,46	6,17	5,06	6,17	6,68	7,11	6,81	11,45	93,80	86,39	45,98	35,60	92,100	77,425	
MATHEUS RAMALHO VIANA	M	13,64	26.01.10	CLASSE I	10,71	6,90	7,15	7,93	6,76	9,11	9,10	6,56	8,14	6,89	7,01	10,72	11,76	6,44	7,32	7,94	6,13	5,85	5,85	6,18	7,78	7,27	6,72	11,76	96,98	91,00	47,60	39,73	93,834	83,466
SANNY SÉFORA DA SILVA	F	16,56	19.05.08	CLASSE I	10,15	6,57	7,46	8,78	7,06	8,85	8,78	7,19	8,76	7,43	6,66	10,15	11,22	7,18	8,13	6,85	6,04	5,56	5,56	6,13	6,86	8,06	7,23	11,22	97,84	90,04	49,42	37,00	92,028	74,868
MURILO CACERES BRAGA	M	15,88	31.01.08	CLASSE I	10,00	7,16	6,90	7,64	6,97	7,92	7,96	6,93	7,56	6,97	7,10	10,00	11,30	7,50	7,20	6,85	7,35	3,25	3,25	8,06	6,15	6,99	7,53	11,31	93,11	86,23	44,98	34,40	92,611	76,478
JOSIAS DE FREITAS JUNIOR	M	14,72	01.04.08	CLASSE I	10,62	7,30	7,17	8,16	6,95	9,42	9,40	6,83	8,20	7,41	7,27	10,62	11,28	7,21	7,31	6,96	5,55	7,25	7,25	6,53	6,97	6,96	7,47	11,28	99,35	89,96	48,96	38,45	90,549	78,533
ANA CLAUDIA NUNES DE LIMA	F	16,31	08.07.09	CLASSE I	9,85	6,68	6,62	7,38	7,55	9,15	9,12	7,38	7,56	7,06	6,53	9,85	11,48	6,85	6,86	7,06	6,26	5,97	5,97	6,23	6,64	6,81	6,72	11,46	94,37	87,77	48,14	37,77	93,006	78,459
JOÃO LEONEL FRANCISCO	M	18,80	10.06.06	CLASSE I	10,34	7,36	7,40	8,18	7,40	9,19	9,19	7,54	8,40	7,46	6,80	10,34	10,83	7,22	7,51	7,43	6,43	5,19	5,19	6,33	7,63	7,55	7,31	10,82	99,60	89,44	49,90	38,20	89,799	76,553
CLAUDINEIA NOGUEIRA OLIVEIRA	F	24,00	19.01.07	CLASSE I	10,18	6,90	6,88	7,58	6,65	8,66	8,66	6,65	7,56	6,68	6,80	10,23	11,18	7,02	7,33	6,34	5,93	5,23	5,23	5,97	6,60	7,15	7,10	11,19	93,43	86,27	45,76	35,30	92,337	77,142
MAGDA HELENA SILVA DOS SANTOS	F	15,08	05.10.06	CLASSE I	9,86	6,40	6,58	7,25	6,82	7,42	7,42	6,05	7,16	6,69	6,65	9,82	10,73	7,23	7,66	6,45	5,85	5,18	5,18	5,71	6,45	6,96	6,94	10,73	87,12	84,17	41,12	34,82	96,614	84,679
EDUARDO SOARES RIBEIRO	M	16,80	28.07.10	CLASSE I	11,00	6,60	7,09	8,58	6,70	8,83	8,82	6,47	8,56	7,12	6,78	11,00	11,84	7,13	7,46	7,66	5,15	1,95	0,86	6,99	7,70	7,50	6,70	11,84	97,55	91,60	47,96	39,13	93,901	81,589
JESSICA DAYANE DE SIQUEIRA	F	18,72	28.01.10	CLASSE I	9,80	6,45	6,91	8,20	6,50	8,23	8,23	6,13	7,90	6,66	6,41	9,80	10,77	6,81	6,74	6,76	5,79	5,05	4,96	6,00	6,80	6,91	6,71	10,77	91,22	84,07	45,19	35,36	92,162	78,247
JONATHAN DOUGLAS PEREIRA	M	18,64	08.06.09	CLASSE I	10,17	6,91	7,55	8,56	7,69	9,45	9,46	7,40	8,38	7,60	6,93	10,17	10,82	7,04	7,32	7,33	6,13	5,09	5,76	6,51	7,13	7,41	7,02	10,82	100,27	88,38	50,94	37,95	88,139	74,499
RONY MARCIO CARDOSO FERREIRA	M	23,56	27.08.09	CLASSE I	10,36	7,18	7,38	8,35	6,57	8,95	8,95	7,30	8,22	7,11	7,40	10,33	10,54	7,51	7,42	6,86	5,96	5,76	5,63	5,93	7,27	7,57	7,10	10,54	98,45	88,09	48,34	37,41	89,477	77,389
LUCAS LEITE TORREZAN	M	18,88	14.05.10	CLASSE I	10,86	7,31	7,70	8,25	6,93	9,34	9,33	6,89	8,06	7,87	6,93	10,91	11,70	6,98	7,62	6,80	6,02	5,80	5,69	6,00	6,96	7,11	7,20	11,72	100,38	89,60	48,80	37,27	89,261	76,373

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

ALEX DE SOUZA XIMENES	M	16,35	11.03.05	CLASSE I	11,617,887,523,837,65	9,30	9,317,809,068,007,40	11,60	12,508,488,007,346,826,225,256,477,568,108,1312,50	105,96	98,37	51,95	40,66	92,837	78,268	
NELSON DE SOUZA BORGES	M	17,14	18.05.05	CLASSE I	9,766,746,997,616,76	8,48	8,486,737,706,986,76	9,77	11,037,656,906,865,945,085,106,006,686,717,6111,04	92,76	86,60	45,76	35,66	93,359	77,928	
LAURA REGIANE P. DOS SANTOS	F	18,32	04.12.08	CLASSE I	10,606,516,987,936,91	9,05	9,056,928,137,496,22	10,60	11,657,307,657,676,575,245,266,537,617,497,8011,65	96,39	92,42	47,99	38,88	95,881	81,017	
LUAN CARLOS SOUZA BENITES	M	17,80	07.03.07	CLASSE I	11,607,547,848,267,60	10,28	10,277,618,327,907,18	11,60	12,418,408,237,406,536,055,976,617,568,018,2012,42	106,00	97,79	52,34	40,12	92,255	76,653	
DANIELA SILVA DE MELO	F	15,88	28.01.10	CLASSE I	10,406,827,718,157,98	10,12	10,138,008,227,606,78	10,40	11,437,157,587,086,546,195,256,627,117,527,5011,40	102,31	92,37	52,60	39,79	90,284	75,646	
ARNALDO GAMARRA GAUNA	M	16,16	16.01.08	CLASSE I	10,166,566,907,686,73	8,06	8,106,717,706,886,30	10,16	10,586,696,666,565,304,554,555,286,626,806,1510,58	91,94	80,32	44,98	32,86	87,361	73,055	
HELOISE L. GOMES	F	14,24	28.04.09	CLASSE I	10,506,836,918,607,40	8,62	8,707,358,487,387,06	10,51	11,487,477,156,945,874,934,936,587,247,507,1811,50	98,34	88,77	49,15	36,49	90,268	74,242	
LUCAS DA SILVA	M	16,48	28.08.08	CLASSE I	10,556,727,548,387,60	9,76	9,767,587,317,806,88	10,54	11,657,008,157,766,205,235,336,247,818,007,0811,70	100,42	92,15	50,39	38,57	91,760	76,533	
DOUGLAS ROCHA DAUZAQUER	M	14,00	16.01.09	CLASSE I	11,307,117,538,168,09	9,96	9,947,988,267,726,91	11,33	12,257,518,137,526,205,665,746,287,307,698,0312,40	104,29	94,71	52,39	38,70	90,814	73,869	
PATRICIA CAROLINE MARTINS	F	17,40	01.09.08	CLASSE I	9,907,186,768,106,50	8,56	8,606,558,156,767,08	9,90	10,936,967,047,125,975,395,385,887,187,106,8910,93	94,04	86,77	46,46	36,92	92,269	79,466	
BEATRIZ MARIA DE SOUZA	F	19,48	21.10.08	CLASSE I	9,686,497,417,676,80	8,02	8,026,487,747,386,51	9,68	10,407,156,866,255,444,985,205,336,216,587,2110,40	91,88	82,01	44,73	33,41	89,258	74,693	
LIDIANE SOARES DE SOUZA	F	13,32	21.01.09	CLASSE I	10,547,527,948,177,81	8,54	8,587,588,137,547,60	10,54	10,537,478,267,246,365,305,306,307,218,118,1610,43	100,49	90,67	48,81	37,71	90,228	77,259	
DIEGO CESAR SILVA	M	17,22	30.06.05	CLASSE I	10,916,606,818,457,76	9,90	9,917,488,717,166,71	10,91	11,437,507,107,726,606,136,156,787,587,257,4011,43	101,31	93,07	52,21	40,96	91,867	78,452	
ROGER NOGUEIRA SALDANHA	M	18,33	08.02.07	CLASSE I	10,906,957,098,325,50	8,80	8,806,008,357,006,85	10,90	11,267,307,237,156,215,535,536,307,107,237,3511,26	95,46	89,45	45,77	37,82	93,704	82,631	
CLEONARA CORREA	F	16,02	12.12.06	CLASSE I	10,487,687,808,687,70	9,18	9,207,628,847,807,40	10,45	11,457,947,037,226,136,126,126,167,187,647,8011,48	102,83	92,27	51,22	38,93	89,731	76,005	
DAIANE O. S. FERREIRA	F	24,00	15.02.06	CLASSE I	10,176,446,997,696,28	8,49	8,606,137,937,108,45	10,18	10,587,207,456,736,005,835,826,016,717,387,3610,60	94,45	87,67	45,12	37,10	92,822	82,225	
DRIELLY MIRANDA G.	F	13,15	04.05.06	CLASSE I	9,766,286,307,466,36	8,17	8,166,307,606,366,01	9,76	9,976,626,676,665,905,155,155,886,696,846,50	9,97	88,52	82,00	44,05	35,43	92,634	80,431
ROSILENE DE JESUS DOS REIS	F	19,22	30.03.05	CLASSE I	10,706,267,518,447,05	9,12	9,107,078,457,516,29	10,70	11,507,056,956,806,055,405,406,036,836,987,0611,50	98,20	87,55	49,23	36,51	89,155	74,162	
PEDRO SABINO M. JR.	M	12,80	15.12.08	CLASSE I	11,408,107,959,157,11	9,68	9,707,119,108,017,98	11,40	11,847,688,257,506,435,705,846,337,588,167,7111,84	106,69	94,86	51,85	39,38	88,912	75,950	
TATIANA CARLA CAVICHIOLLI	F	15,80	16.08.05	CLASSE I	10,586,856,998,156,86	9,10	9,086,488,456,996,86	10,60	10,857,697,156,886,295,745,756,286,917,167,6510,85	96,99	89,20	48,12	37,85	91,968	78,658	

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

JOELMA PORCINGULA DE SOUZA	F	16,88	15.07.05	CLASSE I	9,77	6,23	5,45	7,26	6,21	8,34	8,38	6,25	7,61	6,40	6,10	9,77	10,00	6,20	6,46	6,43	5,72	5,06	5,73	6,41	6,23	6,48	10,00	88,77	79,78	44,05	34,41	89,873	78,116	
LETICIA EVANGELISTA	F	13,40	08.09.08	CLASSE I	11,02	6,60	7,89	7,25	6,61	8,80	8,86	6,90	7,03	7,46	6,48	11,00	11,45	6,80	7,12	6,99	6,12	5,96	5,73	6,12	6,98	7,26	7,08	11,46	95,90	89,07	45,45	37,90	92,878	83,388
CLAUDINEI VILELA	M	18,24	22.04.08	CLASSE I	10,47	7,31	7,45	8,50	6,44	8,64	8,64	8,18	8,40	7,38	6,75	10,48	11,58	7,30	7,42	6,61	6,34	5,71	5,54	6,29	6,73	7,67	7,60	11,60	97,27	90,39	47,43	37,22	92,927	78,474
VINICIUS BUCKER DE O.	M	14,56	21.10.08	CLASSE I	10,74	6,83	7,13	7,80	6,60	8,54	8,56	6,58	7,77	6,85	6,88	10,71	11,60	6,86	7,12	6,70	6,32	5,44	5,43	6,16	6,73	7,26	6,98	11,60	94,99	88,20	45,85	36,78	92,852	80,218
NUBIA ANTERO	F	16,32	14.04.08	CLASSE I	10,14	6,50	6,85	8,16	6,68	8,32	8,35	6,69	8,06	7,00	6,56	10,15	10,64	7,03	7,36	6,55	5,45	3,45	3,36	5,55	6,60	6,94	7,00	10,65	93,46	84,03	46,26	35,04	89,910	75,746
DOUGLAS NATHAN DA SILVA	M	17,08	11.02.08	CLASSE I	9,97	5,35	6,58	7,59	6,70	8,30	8,33	6,76	7,56	6,52	5,63	9,97	10,80	6,73	7,12	7,26	1,05	3,05	3,06	6,06	7,30	6,98	6,83	10,78	89,26	86,56	45,24	37,32	96,975	82,493
ANA CAROLINA OLIVEIRA	F	22,32	07.05.05	CLASSE I	9,80	6,34	6,40	7,30	6,69	9,13	9,11	6,75	7,30	6,40	6,60	9,80	10,25	6,34	6,15	6,46	5,31	4,69	4,69	5,30	6,48	6,29	6,18	10,25	91,62	78,39	46,28	32,93	85,560	71,154
PAULO FRANCIS DE ALENCAR	M	24,94	15.07.09	CLASSE I	11,14	7,43	7,35	8,24	7,41	9,82	9,81	7,42	8,22	7,56	7,21	11,15	11,95	7,99	8,20	7,85	6,40	6,06	5,09	6,38	7,85	8,06	8,12	11,95	102,76	96,90	50,92	40,63	94,297	79,792
DOUGLAS RAMOS DA SILVA	M	27,56	26.05.09	CLASSE I	10,00	6,13	7,05	7,68	6,84	8,00	8,00	6,94	7,66	7,10	6,33	10,00	10,97	6,87	7,11	6,62	5,51	4,93	4,93	5,51	6,62	6,89	7,10	10,97	91,73	84,03	45,12	34,12	91,606	75,621
WELLINGTON DINIZ MACIEL	M	13,40	14.08.08	CLASSE I	10,27	6,66	6,58	8,22	6,68	8,70	8,70	6,60	8,27	6,62	6,60	10,30	11,08	7,30	7,27	6,65	8,05	4,65	4,65	7,86	7,86	9,46	9,71	11,08	94,13	86,57	47,17	35,93	91,969	76,171
EVERTON CLEITON DA SILVA	M	18,88	16.01.09	CLASSE I	10,25	6,38	7,29	8,24	7,12	8,60	8,60	7,16	8,29	7,30	6,35	10,25	10,50	6,94	7,24	7,36	6,24	5,21	5,21	6,20	7,33	7,37	6,63	10,51	95,83	86,74	48,01	37,55	90,514	78,213
PAULO VITOR OLIVEIRA	M	14,48	24.07.08	CLASSE I	10,96	6,85	7,15	8,85	6,73	9,43	9,44	7,26	8,69	7,14	6,90	10,95	11,96	6,85	7,45	7,43	6,34	6,12	5,15	6,38	7,51	7,38	6,95	11,96	100,35	92,48	50,40	39,93	92,157	79,226
KEITH FERREIRA VIANNA	M	23,00	24.06.08	CLASSE I	10,54	7,18	7,53	7,37	7,05	8,41	8,45	6,80	7,15	7,47	7,60	10,54	11,24	7,78	7,91	6,61	5,58	5,11	5,11	6,66	7,27	7,47	8,51	11,24	96,09	88,55	45,23	34,79	92,153	76,918
CAUANNY TALLUAN DA ROCHA	F	16,02	12.08.08	CLASSE I	10,55	7,13	7,20	7,58	6,65	8,66	8,66	6,69	7,62	7,22	7,10	10,50	11,07	7,38	7,40	6,20	5,50	4,98	5,00	5,52	6,22	7,33	7,45	11,06	95,56	85,11	45,86	33,42	89,064	72,874
NATALIA LAIS ROCHA DE OLIVEIRA	F	13,08	20.03.08	CLASSE I	10,25	6,38	6,57	8,06	6,60	8,65	8,70	6,48	8,08	6,73	6,42	10,26	11,58	6,77	7,30	6,92	6,05	5,17	5,20	6,09	7,06	7,13	6,99	11,55	93,18	87,81	46,57	36,49	94,237	78,355
PATRICIA CARVALHO DE OLIVEIRA	F	12,88	10.06.09	CLASSE I	10,73	7,36	7,63	8,59	7,15	8,73	8,75	6,96	8,55	7,28	7,40	10,73	11,88	7,77	7,43	7,15	6,32	5,32	5,35	6,13	7,35	7,80	7,61	11,88	99,86	91,99	48,73	37,62	92,119	77,201
ELBER FERREIRA GUEDES	M	21,04	30.01.06	CLASSE I	11,22	8,27	8,79	9,64	8,05	9,68	9,68	7,93	9,62	8,79	8,50	11,22	11,61	8,74	8,38	8,40	7,10	6,06	5,06	7,12	8,41	8,40	8,78	11,62	111,39	100,68	54,60	43,15	90,385	79,029
DAIANE GOMES MIAD	F	13,03	08.06.05	CLASSE I	10,23	7,00	7,10	7,73	6,53	8,93	8,90	6,55	7,73	7,24	7,09	10,18	10,20	6,86	6,86	6,65	6,85	3,85	3,85	5,86	6,60	6,86	6,70	10,16	95,21	83,20	46,37	35,74	87,386	77,076
SIDNEI ALVES DE SÁ	M	33,16	18.05.09	CLASSE I	10,36	7,67	7,16	8,12	7,00	8,64	8,64	6,70	8,15	7,40	6,88	10,25	10,30	7,78	7,41	6,69	6,18	5,92	5,96	6,20	6,73	7,40	7,80	10,31	95,95	88,68	47,25	37,68	92,423	79,746
ALEX DE SOUZA DOMINGUES	M	14,72	13.01.09	CLASSE I	10,92	7,40	7,59	8,02	6,87	8,53	8,53	6,90	7,85	7,68	7,30	10,92	11,94	7,39	7,80	6,86	6,95	4,55	4,55	7,76	8,06	9,77	7,45	11,98	98,51	89,55	46,70	36,02	90,904	77,131

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

CAROLINE CANDIDO MARCOS	F	20,88	30.07.08	CLASSE I	10,546,567,058,217,19	8,80	8,807,218,167,156,4910,48	11,577,166,886,986,355,705,686,377,246,787,2311,49	96,64	89,43	48,37	38,32	92,539	79,223
YASMIN DA SILVA RODRIGUES	F	15,80	08.10.08	CLASSE I	10,386,777,507,926,33	9,18	9,186,347,867,596,8010,38	10,847,187,316,506,066,895,816,006,637,137,4910,83	96,23	87,67	46,81	36,89	91,105	78,808
FABIO FERREIRA	M	16,08	19.08.08	CLASSE I	10,507,557,877,627,60	8,86	8,867,597,617,907,3010,50	11,188,178,087,186,355,525,526,157,348,088,2311,18	99,76	92,98	48,14	38,06	93,204	79,061
GISLAINE AGUIRRE CACERES	F	14,48	05.06.09	CLASSE I	10,276,566,748,106,76	8,42	8,416,908,076,886,6110,27	10,527,566,907,075,405,235,235,467,106,957,3210,52	93,99	85,26	46,66	35,49	90,712	76,061
VALDICE DE JESUS SOUZA	M	23,64	24.03.09	CLASSE I	10,056,496,587,666,43	8,59	8,576,407,636,656,4110,00	10,516,586,606,595,855,085,105,806,626,576,5810,50	91,46	82,38	45,28	35,04	90,072	77,385
ALEXANDRE TAVARES DA SILVA	M	13,88	29.03.07	CLASSE I	10,326,857,328,276,24	8,55	8,556,307,957,446,9010,30	11,206,936,676,606,215,325,326,247,066,996,8111,20	94,99	86,55	45,86	36,75	91,115	80,135
ANDERSON LUIS ROMERO	M	18,80	12.08.10	CLASSE I	11,007,268,168,527,04	8,97	8,987,108,387,807,4810,96	11,017,757,667,406,535,995,066,387,557,347,7711,00	101,65	92,44	48,99	39,91	90,939	81,466
KAUÊ FORTES XAVIER	M	16,08	05.08.10	CLASSE I	10,437,347,818,266,81	9,02	9,026,838,257,887,3810,44	11,088,187,767,286,015,475,496,037,197,968,1711,08	99,47	91,70	48,19	37,47	92,189	77,755
MATHEUS DE LIMA ROCHA	M	12,48	11.06.10	CLASSE I	10,536,517,248,077,30	8,52	8,467,158,217,136,3310,53	11,136,857,256,836,005,365,385,966,907,317,0311,13	95,98	87,13	47,71	36,43	90,777	76,357
THIAGO BARBOSA ARGUELHO	M	16,72	04.09.09	CLASSE I	11,017,408,568,737,61	9,84	9,847,788,488,538,0311,03	11,777,958,037,776,956,306,086,517,668,388,4611,74	106,84	97,60	52,28	41,27	91,352	78,940
MAIARA CANO ROMERO	F	18,16	02.09.08	CLASSE I	11,046,867,347,626,52	8,48	8,466,557,607,236,8811,03	10,907,106,846,916,126,965,936,156,847,026,9810,90	95,61	87,65	45,23	37,91	91,675	83,816
LUCAS HENRIQUE MATHEUS	M	12,24	01.04.08	CLASSE I	10,626,516,777,826,53	8,30	8,316,537,816,866,6110,62	11,036,916,846,736,165,004,986,127,036,816,9311,03	93,29	85,57	45,30	36,02	91,725	79,514
KARINE FREITAS SILVA	F	14,00	16.06.11	CLASSE I	9,856,386,647,016,36	8,94	8,946,367,006,606,31	9,8510,676,666,406,355,685,275,335,606,316,566,4010,66	90,24	81,89	44,61	34,54	90,747	77,427
NILZA MARIA MAGALHÃES	F	20,16	02.01.07	CLASSE I	10,507,287,308,207,30	9,58	9,417,268,377,407,2310,56	11,897,317,587,176,044,985,905,987,137,867,5111,90	100,39	91,25	50,12	37,20	90,896	74,222
EDSON GONÇALVES FEITOSA JUNIOR	M	21,48	11.04.08	CLASSE I	10,697,337,498,967,84	9,60	9,607,368,977,617,1010,96	12,007,557,887,976,746,865,886,717,957,967,9812,01	103,51	96,49	52,33	41,11	93,217	78,559
THAISA MORGANA RODRIGUES	F	17,56	25.08.10	CLASSE I	10,977,347,438,536,87	9,15	9,156,818,637,916,9611,00	12,278,187,737,346,325,695,736,307,417,738,1512,26	100,75	95,11	49,14	38,79	94,402	78,938
SUELLEN VITALINA ALEXES	F	15,80	27.02.08	CLASSE I	10,356,467,177,936,80	8,85	8,856,798,007,166,1410,28	11,826,926,686,916,105,405,406,136,966,786,4211,88	94,78	87,40	47,22	36,90	92,214	78,145
RENAN DOS SANTOS SOUZA	M	16,64	24.03.08	CLASSE I	11,717,868,089,028,38	9,98	9,968,469,018,157,6111,68	13,358,077,987,286,626,355,186,837,317,868,2111,33	109,90	97,37	54,81	40,57	88,599	74,019
YASMIN FARCAS MERELES	F	12,64	18.05.09	CLASSE I	10,687,357,387,886,95	9,14	9,086,708,067,387,3010,68	10,967,616,966,466,085,745,686,126,566,897,4810,98	98,58	87,52	47,81	36,64	88,781	76,637
ERIKA IZABEL DIAS	F	17,24	10.08.10	CLASSE I	10,357,787,577,897,37	9,58	9,607,137,917,767,8610,36	11,138,047,537,066,175,805,806,167,047,568,0511,17	101,16	91,51	49,48	38,03	90,461	76,859

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

KAROLENE AGUIAR RICARD	F	13,88	25.02.08	CLASSE I	10,607,877,598,257,71	8,57	8,577,768,227,617,8310,60	12,167,607,647,056,465,905,896,467,087,538,1512,16	101,18	94,08	49,08	38,84	92,983	79,136
JULIO CESAR GALDINO COIMBRA	M	16,80	07.04.10	CLASSE I	10,846,336,677,506,48	8,43	8,386,487,506,916,0510,96	11,387,106,746,485,645,385,385,676,476,737,1911,46	92,53	85,62	44,77	35,02	92,532	78,222
HIGOR OLIVEIRA FERREIRA	M	14,24	20.04.10	CLASSE I	11,267,658,138,707,65	9,56	9,567,698,678,217,6211,30	12,878,787,877,476,956,085,116,657,958,308,4012,87	106,00	100,30	51,83	41,21	94,623	79,510
TAIS ZARATINI TEIXEIRA	F	13,00	24.03.05	CLASSE I	9,586,367,278,026,94	8,50	8,467,028,037,296,43	9,6410,266,587,346,846,105,115,116,216,917,316,5710,26	93,54	84,60	46,97	36,28	90,443	77,241
BRUNO MODESTO BARRETO	M	20,40	08.06.11	CLASSE I	10,806,607,138,767,33	9,35	9,317,328,717,156,58	10,811,556,866,907,936,235,635,626,257,956,967,1611,56	99,85	90,60	50,78	39,61	90,736	78,003
KALYNE C. DUQUE	F	28,00	21.05.09	CLASSE I	9,455,606,387,196,16	7,58	7,566,187,476,465,50	9,469,816,596,366,325,164,734,735,336,156,206,589,83	84,99	77,79	42,14	32,42	91,528	76,934
FABIANO TEIXEIRA SILVEIRA	M	19,00	21.10.08	CLASSE I	10,536,916,628,867,25	9,43	9,437,208,846,836,90	10,611,007,127,067,696,456,645,476,417,806,657,1610,98	99,35	89,43	51,01	39,46	90,015	77,357
ALINE DE CASSIA	F	19,00	16.03.11	CLASSE I	9,905,916,617,976,25	9,06	9,096,408,016,515,98	9,810,506,356,736,295,734,714,835,766,516,666,7110,52	91,49	81,30	46,78	33,83	88,862	72,317
LEONARDO ALVES GIROTO	M	15,80	07.01.11	CLASSE I	11,127,357,638,646,71	8,45	8,576,708,167,357,68	11,115,577,676,997,516,435,685,576,437,287,557,7411,58	99,47	92,00	47,23	38,90	92,490	82,363
RAFAEL COSINA	M	16,64	04.08.09	CLASSE I	10,506,656,668,477,36	9,28	9,286,988,527,056,68	10,611,517,107,137,076,496,326,326,587,117,306,6811,53	97,99	91,14	49,89	39,89	93,009	79,956
MARTA ALERES ZOMERFELD	F	22,24	13.07.11	CLASSE I	10,516,737,468,817,98	9,20	9,207,588,747,156,72	10,511,586,847,007,286,425,906,036,807,156,997,1111,58	100,59	90,68	51,51	39,58	90,148	76,839
HENRIQUE LUIZ BOLSONI	M	18,00	16.06.11	CLASSE I	10,216,556,897,767,42	9,40	9,407,427,816,906,70	10,211,507,106,406,506,035,445,436,056,506,557,0611,50	96,68	86,06	49,21	35,95	89,015	73,054
FABIANA CARVALHO	F	20,24	13.12.07	CLASSE I	10,116,967,268,266,98	8,30	8,586,768,127,727,02	10,111,287,217,537,116,856,616,616,037,187,257,3811,20	96,15	89,24	47,00	37,39	92,813	79,553
AMANDA MEDEIROS LIMA	F	12,72	18.11.10	CLASSE I	10,506,926,718,096,50	9,00	8,976,647,936,726,86	10,510,756,806,716,985,825,255,255,956,906,956,8110,75	95,34	84,92	47,13	36,15	89,071	76,703
PATRICIA NICOLA	F	16,24	18.04.11	CLASSE I	10,226,586,997,886,89	8,83	8,676,468,187,166,63	10,311,726,916,767,105,635,405,425,767,106,836,7311,72	94,80	87,08	46,91	36,41	91,857	77,617
ALESSANDRO VALENSUELA	M	18,00	26.04.10	CLASSE I	10,717,177,129,166,91	9,86	9,687,058,777,287,10	10,711,567,527,067,956,766,035,206,987,956,837,3011,56	101,54	93,70	51,43	41,87	92,279	81,412
MILENA DE L. VAZ	F	15,00	20.03.08	CLASSE I	9,786,967,477,986,46	8,46	8,456,388,087,336,97	9,7910,477,007,546,586,125,525,526,136,607,337,1010,47	94,11	86,38	45,81	36,47	91,786	79,611
RENATO FLORES DE SOUZA	M	14,80	22.03.10	CLASSE I	10,536,578,108,397,04	8,25	8,286,478,347,706,93	10,610,777,207,906,995,864,884,825,606,987,867,2810,78	97,15	86,92	46,77	35,13	89,470	75,112
REINALDO COLMAN PEREIRA	M	31,32	03.12.07	CLASSE I	10,587,127,848,838,24	9,91	9,987,608,137,757,62	10,511,997,587,467,616,606,035,046,637,627,507,6011,80	104,13	94,46	52,69	40,53	90,714	76,922
AMANDA CAROLINE SILVA SANTANA	F	25,7	17.05.08	CLASSE I	10,176,816,757,546,54	7,91	8,066,587,506,666,4210,06	11,106,636,586,136,725,535,525,756,156,586,7111,04	91,00	83,44	44,13	34,80	91,692	78,858

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

LUCILAINE MOREIRA	F	20,08	31.01.06	CLASSE I	10,276,897,047,846,76	8,48	8,237,187,636,986,96	10,23	11,236,626,876,785,615,425,385,816,356,986,92	11,25	94,49	85,22	46,12	35,35	90,189	76,648	
ANDRESSA O. SANTOS	F	17,48	10.12.07	CLASSE I	10,296,266,687,666,15	8,56	8,426,467,536,926,25	10,10	11,097,237,236,435,545,395,365,536,566,926,93	11,10	91,28	85,31	44,78	34,81	93,460	77,736	
ANGELICA TATIANE MANDU	F	16,80	22.04.08	CLASSE I	10,877,357,937,836,87	8,78	8,906,787,558,087,32	10,85	11,787,967,607,386,245,565,546,307,167,787,68	11,69	99,11	92,67	46,71	38,18	93,502	81,738	
CLECI MARCELITES DOS SANTOS	F	19,40	03.05.07	CLASSE I	10,516,996,837,856,11	8,58	8,325,987,716,606,78	10,20	11,117,387,047,065,975,565,566,157,15	77,46	11,05	92,46	88,53	44,55	37,45	95,750	84,063
JAQUELINE APARECIDA PATENE	F	21,40	10.02.06	CLASSE I	10,536,186,958,206,87	8,40	8,406,827,837,266,78	10,26	10,416,576,896,865,704,884,905,917,166,866,54	10,33	94,48	83,01	46,52	35,41	87,860	76,118	
MARIANE DEMETRIO NUNES	F	13,40	26.04.07	CLASSE I	10,516,937,168,237,60	8,80	8,787,608,267,186,91	10,51	11,007,167,346,976,215,535,536,236,987,367,15	11,98	98,47	89,44	49,27	44,21	90,830	76,010	
CARINA DA SILVA CAMILO	F	16,04	06.06.07	CLASSE I	10,106,957,207,586,91	8,60	8,607,037,407,107,04	10,10	10,767,066,776,405,895,145,325,876,336,897,00	10,77	94,61	84,20	53,22	34,95	88,997	75,781	
KEILA CHECATTO DO NASCIMENTO	F	15,64	02.08.10	CLASSE I	11,786,447,247,507,56	9,35	9,357,518,697,416,50	11,70	11,286,957,387,406,005,605,586,087,457,316,98	11,28	101,03	89,29	49,96	38,11	88,380	76,281	
THAILON ANDERSON DA SILVA SANTOS	M	13,72	19.07.11	CLASSE I	10,346,346,617,475,93	8,65	8,736,307,436,636,23	10,31	11,847,137,036,645,304,704,705,316,507,037,00	11,84	90,97	85,02	44,51	33,15	93,459	74,478	
FABIO FERREIRA DA ROCHA	M	17,72	08.06.09	CLASSE I	10,637,047,058,326,13	8,88	8,926,158,286,906,54	10,60	11,607,266,916,835,904,954,885,887,326,946,78	11,60	95,44	86,85	46,68	35,76	91,002	76,611	
ELIZEU BARRETO SOUZA	M	19,32	01.07.11	CLASSE I	11,497,397,168,256,50	9,57	9,576,508,157,637,42	11,49	11,407,507,617,766,396,005,086,597,717,708,03	11,47	101,12	94,24	48,54	40,53	93,196	83,498	
LEANDRO GOMES DE LIMA	M	15,48	19.07.11	CLASSE I	9,826,526,627,555,85	7,91	7,926,137,486,966,13	9,85	11,007,017,096,335,164,904,905,186,757,367,10	11,00	88,74	83,78	42,84	33,22	94,411	77,544	
ALINE DE SOUZA SALGUEIRO	F	15,48	09.09.10	CLASSE I	10,186,907,288,266,25	8,20	8,206,618,006,846,63	10,18	10,947,717,206,895,805,305,285,636,897,107,66	10,97	93,53	87,37	45,52	35,79	93,418	78,625	
RAFAEL ALEXANDRE RODRIGUES	M	23,64	01.10.09	CLASSE I	11,017,348,058,736,69	9,64	9,646,828,588,027,56	11,00	11,728,098,157,407,175,555,706,877,448,177,13	11,72	103,08	95,11	50,10	40,13	92,268	80,100	
SUZANA REBECA ALVES	F	17,24	06.10.09	CLASSE I	9,586,307,068,136,70	8,65	8,586,718,107,106,37	9,62	10,826,897,106,935,835,235,235,896,937,357,25	10,80	92,90	86,25	46,87	36,04	92,842	76,894	
JAQUELINE PESSOA DA SILVA	F	13,48	17.08.09	CLASSE I	9,685,966,427,786,39	8,29	8,306,356,716,376,09	9,70	9,386,216,386,465,424,624,655,456,556,566,88	9,80	88,04	78,36	43,82	33,15	89,005	75,650	
VAGNER SANTOS MOTTA	M	18,88	18.08.09	CLASSE I	11,087,437,969,388,22	9,69	9,698,288,617,567,35	11,10	11,407,557,347,406,696,075,386,557,427,457,78	11,93	106,35	93,96	53,87	40,51	88,350	75,200	
GISELE CANTEIRO DOS SANTOS	F	24,64	31.08.11	CLASSE I	10,806,607,108,417,28	9,15	9,157,318,176,976,80	10,81	10,866,787,537,497,235,675,636,927,137,786,81	10,86	98,55	90,69	49,47	40,07	92,024	80,999	
PAULO HENRIQUE MELO	M	22,16	01.09.11	CLASSE I	11,337,007,018,697,71	9,24	9,287,228,377,256,86	11,28	12,507,157,447,466,545,765,716,377,367,217,18	12,46	101,24	93,14	50,51	39,20	91,999	77,608	
LARISSA ZANCHETT	F	17,72	07.11.08	CLASSE I	10,096,706,858,457,09	9,37	9,387,108,546,866,47	10,10	11,276,897,117,136,505,625,586,086,836,897,23	11,24	97,00	88,37	49,93	37,74	91,103	75,586	

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

ELIETE CARDOSO	F	25,48	09.04.08	CLASSE I	10,416,847,087,767,36	8,85	8,837,377,787,116,83	10,41	11,086,656,956,906,115,805,806,176,896,936,911,1,08	96,63	87,27	47,95	37,67	90,314	78,561
LEONARDO DUTRA DOMINGUES	M	14,88	22.10.10	CLASSE II	11,326,346,838,567,93	9,12	9,127,598,556,905,68	11,35	11,747,716,887,656,586,005,016,557,686,907,461,1,74	99,29	92,90	50,87	40,47	93,564	79,556
MARILIA ESPINDOLA YAHN	F	14,64	14.04.09	CLASSE II	9,696,666,967,356,78	9,10	9,097,317,386,786,65	9,84	10,326,426,856,405,975,766,105,986,436,836,611,0,30	93,59	83,97	47,01	36,64	89,721	77,941
KAMILA P. VICENTE	F	16,40	26.02.10	CLASSE II	10,046,196,307,506,07	7,60	7,606,227,486,516,49	10,34	10,626,386,346,565,605,065,065,626,376,586,611,0,58	88,34	81,38	42,47	34,27	92,121	80,692
VICENTE VINICIUS DE MELO	M	13,16	15.03.10	CLASSE II	10,857,006,998,557,11	9,32	9,337,888,566,987,021,0,80	10,80	10,807,047,017,386,865,615,626,237,407,037,051,0,80	100,39	88,83	50,75	39,10	88,485	77,044
MARESSA MOREIRA	F	14,40	21.07.10	CLASSE II	10,645,997,937,355,94	8,37	8,455,947,366,065,86	10,62	10,606,026,176,446,115,195,236,106,386,016,151,0,58	90,51	80,98	43,41	35,45	89,471	81,663
PATRÍCIA FLORES BATISTA	F	13,00	13.05.11	CLASSE II	10,176,446,988,328,12	8,06	8,717,738,066,796,521,0,26	10,99	10,996,997,357,506,615,895,276,677,437,337,001,0,99	96,16	90,02	49,00	39,37	93,615	80,347
ISABELY RIBAS	F	13,00	22.11.10	CLASSE II	10,166,606,908,396,70	8,17	8,166,708,206,866,65	9,82	10,587,336,906,785,725,255,235,776,836,956,911,0,58	93,31	84,83	46,32	35,58	90,912	76,813
MICHAEL CARDOSO GIMENEZ	M	17,00	29.10.09	CLASSE II	11,207,497,338,747,71	9,33	9,507,968,907,697,701,0,92	11,43	11,438,088,077,466,475,975,976,447,698,148,291,1,48	104,47	95,49	52,14	40,00	91,404	76,717
ALEXANDRE SCHIMITS V.	M	13,00	13.01.11	CLASSE II	10,857,757,548,487,47	9,07	9,117,438,207,217,391,0,81	11,48	11,489,357,847,236,385,515,526,396,847,577,381,0,98	101,31	92,47	49,76	37,87	91,274	76,105
EDUARDO CHAVES GUTIERR	M	16,56	10.11.09	CLASSE II	11,838,388,158,068,04	10,21	10,368,319,157,457,811,1,65	12,16	12,167,908,148,157,016,406,407,418,268,607,781,2,16	110,40	100,37	55,13	43,63	90,915	79,140
DANIEL CELIO F. COSTA	M	16,32	07.11.11	CLASSE II	11,846,616,508,057,18	9,12	9,117,198,056,436,731,1,82	11,26	11,267,126,986,866,465,795,796,526,806,837,081,1,25	98,63	88,74	48,70	38,22	89,973	78,480
DAIARA BILONETO TRINDAD	F	13,32	15.05.08	CLASSE II	10,506,937,568,326,33	9,27	9,296,358,277,266,971,0,52	11,01	11,016,747,157,136,476,605,656,497,227,016,681,1,15	97,57	88,30	47,83	38,56	90,499	80,619
ANA MARIA OLIVEIRA SILVA	F	24,40	09.06.08	CLASSE II	10,596,586,878,127,48	8,71	8,717,488,136,866,601,0,61	10,92	10,926,896,696,555,945,765,525,906,486,926,891,0,83	96,74	85,29	48,63	36,15	88,164	74,337
JEFERSON ARLAN BRUNO	M	17,64	11.08.08	CLASSE II	11,807,458,639,228,31	10,44	10,477,899,438,357,521,1,81	12,02	12,027,898,438,336,586,216,216,608,358,477,851,2,02	111,32	98,96	55,76	42,28	88,897	75,825
EVERTON GOMES	M	18,72	25.06.10	CLASSE II	10,796,767,138,396,84	9,25	9,276,818,587,166,771,0,76	11,08	11,087,607,417,696,635,875,876,667,657,187,641,1,06	98,51	92,34	49,14	40,37	93,737	82,153
NATALIA NAGELA AJALA	F	14,40	19.01.09	CLASSE II	10,536,517,168,636,89	8,98	8,986,928,487,176,561,0,58	10,99	10,996,916,986,396,085,905,786,136,587,176,961,0,99	97,39	86,86	48,88	36,86	89,188	75,409
MARCELO FEIUL MARTINS	M	13,88	22.09.08	CLASSE II	11,046,777,408,987,86	9,60	9,617,878,717,436,761,0,95	11,00	11,006,546,857,456,335,815,636,467,516,866,571,1,00	102,98	88,01	52,63	39,19	85,463	74,463
DERLIS PEREIRA ARECO	F	21,56	04.08.09	CLASSE II	10,556,757,638,627,37	8,91	8,917,418,716,787,151,0,54	11,55	11,557,236,817,246,365,695,676,377,007,367,251,1,51	99,33	90,04	49,93	38,33	90,647	76,767
MARCOS TORRES	M	15,16	21.03.07	CLASSE II	10,916,756,768,117,18	9,69	9,877,358,196,826,891,0,90	12,23	12,237,107,077,106,675,815,846,537,256,687,071,2,21	99,42	91,56	50,39	39,20	92,094	77,793



**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

MELIKI MULATO PEREIRA	F	13,64	12.01.11	CLASSE II	1	10,36	7,11	7,38	7,94	6,63	8,18	8,42	7,03	7,88	7,58	6,94	10,36	9,91	7,07	7,46	6,78	5,95	7,25	6,68	6,01	6,94	7,48	7,41	9,91	95,81	86,32	46,08	37,08	90,095	80,469
SANDRO ROIEK PEREIRA	M	14,72	10.07.10	CLASSE II	1	11,10	7,07	7,15	7,81	6,19	9,04	9,04	6,23	7,82	7,29	6,78	11,11	12,25	7,22	7,13	6,46	5,86	5,82	5,78	5,83	6,82	7,37	7,27	12,25	96,63	90,06	46,13	36,57	93,201	79,276
MICHELE MIRANDA	F	16,00	27.07.10	CLASSE II	1	10,40	6,17	7,22	7,58	6,38	7,89	7,90	6,37	7,56	6,82	6,43	10,43	10,59	6,69	6,82	6,96	5,85	13,5	0,25	7,78	7,00	6,86	6,71	10,59	91,15	84,01	43,68	35,75	92,167	81,845
LERYMARA DE M. GOBETI	F	15,81	12.08.11	CLASSE II	1	10,98	7,08	7,65	5,52	7,42	8,53	8,55	7,44	8,50	7,60	7,02	11,00	11,34	7,35	7,64	7,06	5,90	5,36	5,61	6,12	7,07	7,61	7,40	11,53	100,29	89,99	48,96	37,12	89,730	75,817
JENNIFER LUCIANE M. KLAUS	F	15,40	28.10.10	CLASSE II	1	9,85	6,31	6,70	7,63	6,21	8,03	7,83	6,23	7,55	7,01	6,16	9,82	10,42	6,71	6,92	6,06	5,47	4,98	5,09	5,46	6,00	6,66	6,88	10,42	89,33	81,07	43,48	33,06	90,753	76,035
JARBAS MARTINS DOS SANTOS	M	15,00	14.06.10	CLASSE II	1	11,69	7,35	8,45	9,18	8,10	10,11	10,11	8,13	9,12	8,44	8,22	11,68	12,46	8,45	8,40	7,80	7,06	3,95	2,87	5,67	9,38	6,38	7,61	12,46	110,58	102,82	54,75	43,66	92,982	79,744
JOSIANE MARCONDES	F	13,72	04.08.10	CLASSE II	1	10,42	6,80	6,94	7,81	7,19	8,93	8,93	7,35	7,06	9,16	8,41	10,44	10,97	7,27	7,30	6,76	1,05	5,85	5,76	6,12	6,75	7,53	7,18	10,98	96,26	88,30	47,91	37,07	91,731	77,374
JEFERSON DE JESUS GRIZOSTE	M	28,72	19.05.10	CLASSE II	1	9,98	6,33	6,71	7,30	5,77	8,54	8,53	5,97	7,30	6,87	5,76	9,96	10,24	6,35	6,26	3,85	4,94	9,34	9,35	4,44	6,36	6,29	6,20	10,25	89,02	79,12	43,41	33,53	88,879	77,240
OSCAR LEIVA CORONEL	M	13,00	27.06.09	CLASSE II	1	10,58	6,19	6,64	8,08	5,95	7,90	7,91	6,13	7,83	6,81	6,41	10,61	11,95	6,97	6,51	6,67	5,56	2,14	9,75	9,98	9,37	0,67	4,31	11,86	91,04	87,10	43,80	35,32	95,672	80,639
DEBORA FERRI PIRES	F	21,08	17.12.08	CLASSE II	1	10,09	6,29	6,43	7,65	5,94	8,49	8,50	6,06	7,43	6,66	6,05	10,10	10,77	6,78	6,86	7,85	7,05	3,15	5,15	5,55	6,48	7,13	7,40	10,78	89,69	84,69	44,07	34,97	94,425	79,351
MAIARA DA SILVA ARAUJO	F	12,56	26.03.09	CLASSE II	1	8,99	5,92	6,18	7,04	5,98	8,16	8,16	5,99	7,18	6,49	6,01	9,02	9,75	6,56	6,23	6,15	5,27	4,89	5,15	5,40	6,03	5,95	6,18	9,75	85,12	77,30	42,51	32,89	90,813	77,370
DIENE AMARAL	F	18,08	19.11.08	CLASSE II	1	10,25	7,29	7,48	7,96	7,28	9,37	9,74	7,48	7,88	7,50	7,37	10,26	10,85	7,13	7,26	7,46	6,43	5,61	5,58	6,38	7,26	7,23	7,52	10,83	99,86	89,54	49,71	38,72	89,666	77,892
JULIO CESAR ZARTH	M	16,32	16.12.08	CLASSE II	1	10,79	7,24	7,26	7,37	6,81	8,47	8,49	6,86	7,37	7,01	7,19	10,82	12,13	7,50	7,20	6,36	6,15	5,75	5,23	5,63	6,46	7,22	7,53	12,06	95,68	88,50	45,37	34,86	92,496	76,835
ARIELLA TORALES DIAS	F	16,64	05.11.09	CLASSE II	1	10,71	7,54	7,65	8,13	5,96	8,58	8,50	6,15	8,26	7,55	7,38	10,56	11,26	7,44	7,30	6,75	6,33	5,24	5,24	6,44	6,81	7,16	7,48	11,26	96,97	88,71	45,58	36,81	91,482	80,759
LUANA LONARA MORAES	F	13,32	22.06.09	CLASSE II	1	10,32	6,34	6,73	7,71	6,42	8,63	8,63	6,37	7,58	6,56	6,53	10,32	10,83	6,15	6,58	6,54	5,79	5,10	5,11	5,81	6,76	6,92	7,15	10,83	92,14	83,57	45,34	35,11	90,699	77,437
JOICE DE MORAIS	F	12,56	29.10.09	CLASSE II	1	10,15	6,19	6,65	7,54	6,70	8,36	8,33	6,81	7,51	6,80	6,10	10,12	11,20	6,76	6,97	6,61	6,12	5,24	5,18	5,92	6,32	6,49	6,85	11,21	91,26	84,87	45,25	35,39	92,998	78,210
ANGELA MARIA FIGUEIREDO	F	23,24	13.05.08	CLASSE II	1	9,64	6,48	6,96	7,49	4,88	8,70	8,86	4,93	7,31	6,86	6,49	9,64	10,87	7,01	6,66	4,85	1,74	9,34	9,35	2,36	3,46	7,67	0,31	10,87	88,24	82,28	42,17	33,08	93,246	78,444
CAROLINE WERLANG	F	12,80	14.04.09	CLASSE II	1	9,90	6,25	6,61	7,97	6,61	9,36	9,19	6,74	8,11	7,10	6,32	9,90	10,59	6,94	6,93	5,88	5,38	5,64	5,75	5,90	6,42	6,71	6,80	10,63	94,06	83,57	47,98	34,97	88,848	72,885
PATRICIA VARELA DA SILVA	F	17,64	17.11.08	CLASSE II	1	10,53	6,80	7,21	7,27	6,22	8,66	8,57	6,85	7,48	7,16	6,78	10,50	11,27	7,31	7,18	6,70	6,35	5,78	5,24	6,87	6,00	7,19	7,31	11,30	94,03	89,50	45,05	37,94	95,182	84,218
ELIANE DE FREITAS	F	24,08	07.07.09	CLASSE II	1	9,74	6,64	6,81	7,44	6,60	8,33	8,37	6,52	7,44	6,96	6,23	9,72	10,95	7,22	7,15	6,63	6,05	1,55	1,75	7,96	3,67	2,17	2,20	10,94	90,80	85,37	44,70	34,70	94,020	77,629

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

JOEL BENTO TORRES	M	29,00	29.10.09	CLASSE II	11	10,80	6,97	7,10	7,98	6,96	9,07	9,01	7,16	7,84	6,94	6,85	10,80	11,84	6,76	6,75	6,94	5,97	5,65	5,66	6,70	6,16	5,36	7,01	1,83	97,48	87,62	48,02	37,21	89,885	77,489
WELLINGTON ROGERIO DA SILVA	M	17,24	18.08.09	CLASSE II	11	11,12	7,03	6,92	7,95	6,61	8,69	8,58	6,55	7,68	6,96	7,01	11,15	11,66	7,37	7,46	7,15	6,25	5,26	5,41	6,17	7,04	7,36	7,30	11,66	96,25	90,09	46,06	37,28	93,600	80,938
MARCOS VERA LOPES	M	14,88	19.11.08	CLASSE II	11	10,90	7,60	8,33	9,01	8,09	9,38	9,51	8,26	8,96	8,29	7,42	10,90	12,07	7,50	8,28	7,17	7,03	5,89	5,84	6,76	7,46	8,45	8,13	12,07	106,65	97,19	53,21	40,69	91,130	76,471
SUZANA APARECIDA DA SILVA	F	23,08	06.07.09	CLASSE II	11	10,02	6,74	7,43	8,41	7,33	9,30	9,30	7,30	8,74	7,51	5,99	10,04	10,66	7,40	7,45	7,48	6,20	5,40	5,97	6,15	7,35	7,13	7,34	10,67	98,11	89,20	50,38	38,55	90,918	76,518
SANDRA CRISTINA ALMEIDA	F	17,48	24.11.08	CLASSE II	11	8,98	6,01	6,54	7,48	5,54	7,61	7,64	5,60	7,58	6,56	6,24	8,99	9,51	6,61	6,82	6,35	5,11	4,74	4,92	5,40	6,43	6,61	6,57	9,52	128,83	78,59	41,45	32,95	92,710	79,493
ANTÔNIO JOÃO ABREU	M	17,72	05.04.10	CLASSE II	11	10,30	6,11	6,87	7,41	6,43	7,74	7,72	6,25	7,26	6,81	6,21	10,37	10,87	6,13	6,48	6,31	5,33	4,67	4,69	5,35	6,37	6,47	6,40	10,80	89,48	79,87	42,81	32,72	89,260	76,431
REGILENE OTACIO CORREA	F	20,16	12.08.10	CLASSE II	11	10,66	6,57	7,13	7,23	7,04	8,64	8,70	6,96	7,30	7,18	6,82	10,72	11,35	7,70	7,72	7,36	3,25	1,35	1,36	1,56	5,87	5,27	9,81	11,24	94,95	89,55	45,87	36,04	94,313	78,570
APARECIDA VIANA DOS SANTOS	F	26,24	16.08.10	CLASSE II	11	9,67	6,56	6,68	7,86	6,46	8,39	8,15	6,09	7,64	7,40	6,55	9,67	10,61	6,17	6,84	6,81	5,98	5,49	5,48	5,85	6,82	6,78	6,50	10,54	91,12	83,87	44,59	36,43	92,043	81,700
RAFAEL FIGUEIREDO BORBA	M	13,72	23.06.11	CLASSE II	11	10,95	7,28	7,77	8,55	7,70	9,80	9,72	7,74	8,43	8,05	8,01	11,00	12,28	8,15	7,41	7,50	6,49	5,67	5,92	6,35	7,40	7,72	7,80	12,28	103,79	94,97	51,94	39,33	91,502	75,722
STÉPHANY GIOVANI GUIMARÃES	F	19,48	22.08.11	CLASSE II	11	10,90	6,89	7,29	7,97	6,84	8,85	8,83	6,88	8,05	7,58	6,88	10,87	11,18	6,95	7,71	6,99	6,37	5,55	4,39	6,35	6,80	7,24	7,53	11,18	97,83	88,24	47,42	36,45	90,197	76,866
NATHIELY CRISTINA DA COSTA	F	14,80	01.02.11	CLASSE II	11	10,03	6,58	7,43	8,16	6,92	8,86	8,66	7,58	8,23	7,16	6,60	10,03	11,07	6,99	7,21	6,69	6,26	5,60	5,58	6,54	6,84	7,33	6,78	11,13	95,61	88,02	47,78	37,51	92,061	78,506
RUANA LUIZA DOS SANTOS	F	14,40	12.04.10	CLASSE II	11	10,39	7,67	6,96	7,95	6,70	8,39	8,45	6,62	7,94	7,01	6,72	10,39	11,03	7,32	7,23	6,21	5,91	5,61	5,48	6,00	6,77	7,00	8,17	11,16	95,19	87,89	46,05	35,98	92,327	78,132
ANA CAROLINA SOARES MISKALO	F	15,00	10.11.11	CLASSE II	11	10,13	6,30	6,68	7,70	6,20	8,05	8,13	6,56	7,75	6,72	6,42	10,03	10,25	7,12	6,88	6,46	5,84	5,45	5,30	5,84	6,62	7,03	6,71	10,28	90,67	83,78	44,39	35,51	92,399	79,990
VANESSA CAROLINE SPEKER	F	12,80	26.08.10	CLASSE II	11	10,33	6,91	7,50	7,82	7,01	8,61	8,53	7,10	7,81	7,42	6,66	10,37	10,43	7,11	7,36	6,84	6,16	5,31	5,47	6,10	6,84	7,42	7,22	10,20	96,07	86,46	46,88	36,72	89,993	78,319
GRACIELLE NASCIMENTO DE SOUZA	F	19,72	03.01.11	CLASSE II	11	10,52	6,39	6,99	7,87	6,66	8,29	8,28	6,60	7,82	6,92	6,37	10,00	10,15	6,45	6,58	6,80	5,81	5,48	5,43	5,73	6,68	6,95	6,61	10,23	92,71	82,90	45,52	35,93	89,419	78,932
RAFAELA MIRANDA ALVES	F	14,48	07.12.10	CLASSE II	11	10,41	7,10	7,13	8,24	7,35	8,85	8,72	7,41	7,70	7,21	7,10	10,44	10,12	7,67	7,96	6,43	5,71	5,49	5,68	5,88	6,63	7,21	7,55	10,21	97,66	85,37	48,27	35,82	87,416	74,208
RENATA COSTA PORTO	F	18,56	16.11.10	CLASSE II	11	10,52	6,17	6,73	8,11	6,71	9,20	8,97	6,92	8,36	6,40	6,17	10,63	11,26	6,90	7,26	7,00	6,08	5,60	5,60	6,30	7,24	6,99	7,06	10,80	94,89	88,09	48,27	37,82	92,834	78,351
ROBSON FOGOÇA DE RANÇA	M	21,88	28.09.10	CLASSE II	11	10,60	6,60	7,34	8,23	7,26	9,05	8,98	7,01	8,09	7,32	7,01	10,73	11,58	7,21	7,04	7,36	6,15	5,74	5,75	6,66	7,48	7,08	7,11	11,56	97,91	91,18	48,62	39,60	93,126	81,448
GISELE FERNANDA ALVES	F	4,64	19.06.06	CLASSE II	11	11,06	6,50	6,71	7,96	6,80	8,58	8,72	7,16	7,89	6,77	6,54	10,66	10,63	7,08	6,81	7,24	6,24	5,60	5,46	5,26	7,06	6,83	7,20	10,78	95,35	86,19	47,11	36,86	90,393	78,242
JOSIMAR ACOSTA CAMILO	M	17,48	25.09.07	CLASSE II	11	9,86	6,71	7,38	8,03	6,35	8,27	8,68	6,04	7,89	7,61	6,82	9,71	10,57	7,19	7,05	7,10	6,83	5,00	5,01	5,89	7,04	6,57	7,15	10,66	93,35	85,06	45,26	35,87	91,119	79,253

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

DEBORA HORAMA DE SOUZA	F	19,24	30.11.07	CLASSE II	11	10,21	6,69	7,10	7,42	5,33	8,43	8,82	5,53	7,49	7,13	6,46	10,25	11,50	7,39	6,77	6,61	5,46	4,77	4,77	5,38	7,05	7,02	7,19	12,00	90,86	85,91	43,02	34,04	94,552	79,126
LUCIMARA DA SILVA	F	13,32	23.04.07	CLASSE II	11	10,18	6,48	6,91	7,28	6,86	9,02	9,02	6,51	7,29	6,93	6,89	10,18	10,61	6,88	6,88	6,59	6,20	5,35	5,35	6,05	6,68	6,98	6,92	10,57	93,55	85,06	45,98	36,22	90,925	78,773
MARCIO ARRUDA RIBEIRO	M	27,64	03.10.06	CLASSE II	11	10,39	7,30	7,57	7,90	7,68	9,38	10,01	7,99	7,85	7,38	7,40	10,28	10,96	7,37	7,16	7,40	6,71	5,92	5,00	7,55	7,58	7,06	7,06	10,82	101,13	91,59	50,81	41,16	90,567	81,008
JUSCIMEIRE BARRETO BRAZ	F	15,80	18.05.10	CLASSE II	11	10,56	7,14	6,09	8,01	6,93	7,67	7,66	6,57	7,68	6,75	6,63	10,38	11,92	7,08	7,32	6,74	5,78	5,26	5,28	5,58	6,60	6,99	7,12	12,00	92,07	87,67	44,52	35,24	95,221	79,155
VERA LUCIA DOS SANTOS	F	28,00	02.12.06	CLASSE II	11	10,43	6,89	7,21	7,77	6,38	9,17	8,80	6,75	8,07	7,51	6,94	10,20	11,45	7,41	7,68	7,10	6,30	5,64	5,43	6,21	7,11	7,34	7,05	11,33	96,12	90,05	46,94	37,79	93,685	80,507
MICHELI BETOLINGER	F	19,80	16.08.08	CLASSE II	11	9,87	6,23	6,21	7,27	6,68	8,29	8,41	6,90	7,12	6,28	6,22	9,89	10,26	6,60	6,72	6,54	5,60	5,27	4,99	5,92	6,71	6,72	6,78	10,26	89,37	82,37	44,67	35,03	92,167	78,420
DEISIANY MATIELLO	F	19,72	08.09.08	CLASSE II	11	11,11	7,65	6,95	8,20	6,63	9,14	9,10	7,00	7,93	7,41	7,30	11,12	11,67	7,37	7,42	6,99	5,92	5,57	5,56	6,17	6,53	7,40	7,78	11,66	99,54	90,04	48,00	36,74	90,456	76,542
JANAINA RIBEIRO	F	17,32	15.08.08	CLASSE II	11	10,30	6,78	7,75	7,28	7,12	9,25	8,88	7,02	7,77	8,66	7,72	10,31	12,17	8,28	7,80	6,84	6,74	6,10	5,12	6,53	6,73	7,90	7,35	12,18	97,04	94,74	47,32	39,06	97,630	82,544
ROBSON F RODRIGUES SILVA	M	17,40	13.11.09	CLASSE II	11	9,58	6,06	6,42	7,72	6,33	7,93	7,94	6,33	7,66	5,06	0,00	9,45	10,16	7,02	6,30	6,68	5,27	5,38	4,80	5,46	6,91	6,26	7,07	10,16	88,02	81,47	44,01	34,50	92,559	78,391
MICHELE HOLNIK DE SOUZA	F	14,56	06.11.08	CLASSE II	11	10,9	6,27	6,72	7,72	6,38	8,61	8,40	6,40	7,52	6,83	6,63	10,90	12,12	6,63	7,13	7,08	5,76	5,05	5,07	5,82	6,53	7,14	7,30	11,98	93,31	87,61	45,03	35,31	93,891	78,414
YARA REGINA RODRIGUES	F	17,24	04.10.06	CLASSE II	11	9,96	6,95	7,28	8,30	6,74	8,83	8,88	6,64	8,30	7,44	6,75	9,97	10,61	6,76	7,42	6,77	6,33	5,40	5,54	6,42	7,06	7,76	6,90	10,67	96,04	87,64	47,69	37,52	91,254	78,675
LUIZA DARLIS MYNSEN	F	13,88	19.06.08	CLASSE II	11	10,25	6,17	6,48	8,13	7,11	8,82	8,78	6,99	7,36	9,55	9,91	10,12	10,23	6,38	6,30	6,73	5,83	5,48	5,44	5,93	6,74	6,27	6,61	10,20	93,52	82,14	47,56	36,15	87,831	76,009
ROBERT RODRIGUES JACINTO	M	13,48	27.11.06	CLASSE II	11	11,48	6,62	6,76	8,07	5,79	8,18	8,35	5,76	8,03	6,73	6,57	11,47	11,99	6,89	6,64	6,81	5,96	5,08	4,97	6,03	7,00	6,78	7,03	11,91	93,81	87,09	44,18	35,85	92,837	81,145
NICOLLY BITENCOURT	F	13,64	06.08.09	CLASSE II	11	11,33	7,21	7,33	8,00	7,08	9,10	8,78	6,52	8,24	8,04	7,22	11,27	11,34	7,97	7,43	6,92	6,40	5,45	5,60	5,93	6,56	7,43	7,71	11,11	100,12	89,85	47,72	36,86	89,742	77,242
LEANDRO GOES	M	17,16	08.05.09	CLASSE II	11	10,20	7,03	7,46	8,40	6,94	8,65	8,69	6,90	8,20	7,42	6,89	10,32	11,54	7,39	7,50	6,80	6,51	5,46	5,50	6,40	6,94	7,72	7,24	11,43	97,10	90,43	47,78	37,61	93,131	78,715
LUIS BARROSO DE ANDRADE	M	21,24	22.09.09	CLASSE II	11	10,06	6,60	7,06	8,59	6,21	8,23	8,31	6,10	8,31	7,06	6,69	10,03	11,31	7,06	7,60	7,56	6,37	5,95	5,47	5,80	7,68	7,52	7,47	11,25	93,25	91,04	45,75	38,83	97,630	84,874
TALITA SILVIERO GONÇALVES	F	13,80	26.06.09	CLASSE II	11	10,56	6,75	7,30	7,73	6,37	8,20	8,20	6,46	7,80	7,38	6,80	10,52	11,66	7,14	7,07	6,35	8,75	6,05	5,58	5,76	6,57	7,19	7,26	11,69	94,07	88,02	44,76	36,01	93,569	80,451
MATHEUS INACIO CASSANEGO	M	12,80	12.08.09	CLASSE II	11	11,58	7,63	7,95	8,57	7,48	9,50	9,50	7,44	8,69	7,80	7,93	11,58	11,90	7,85	8,21	7,68	6,43	5,93	5,97	6,64	7,60	7,81	7,72	11,93	105,65	95,67	51,18	40,25	90,554	78,644
MARCOS FOGAÇA FORTUNATO	M	16,24	27.05.09	CLASSE II	11	10,97	6,57	7,30	8,39	7,38	9,11	9,09	7,21	8,36	7,38	6,56	10,98	11,15	7,04	6,96	7,05	6,18	5,39	5,40	6,17	7,08	7,16	7,10	11,36	99,30	88,04	49,54	37,27	88,661	75,232
LEANDRO SOLA ALMEIDA	M	16,64	07.07.09	CLASSE II	11	10,64	7,86	8,16	8,66	7,65	9,75	9,75	7,18	8,53	8,40	7,44	10,64	12,24	8,64	8,05	7,68	6,77	6,03	6,07	6,90	7,66	8,34	8,43	12,23	105,19	99,04	52,05	41,11	94,153	78,982

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

JESSICA RAMOS	F	13,88	15.01.09	CLASSE II	1	9,88	6,71	7,01	7,71	8,84	8,47	7,91	7,10	7,63	6,86	7,04	9,91	11,15	7,38	7,03	6,50	5,98	5,25	5,24	6,02	6,46	7,31	7,40	10,98	93,07	86,70	45,66	35,45	93,156	77,639
JAINÉ MACIESKI	F	13,40	09.09.09	CLASSE II	1	10,02	6,03	6,76	7,75	6,68	7,77	7,93	6,44	7,68	6,98	5,88	9,99	9,68	6,14	6,94	6,47	5,50	5,30	5,30	5,49	6,56	6,70	6,38	9,68	89,91	80,14	44,25	34,62	89,134	78,237
JOÃO HENRIQUE R. YARZOR	M	15,40	11.06.10	CLASSE II	1	10,15	6,67	6,77	8,10	6,66	8,65	8,25	6,35	7,89	6,78	6,60	10,04	10,79	7,46	6,83	6,95	5,71	5,07	5,07	5,92	7,03	6,97	7,57	10,88	92,91	86,25	45,90	35,75	92,832	77,887
BRUNO HENRIQUE GOUVEIA	M	14,48	07.01.09	CLASSE II	1	9,86	6,72	6,75	7,53	6,03	8,48	8,48	5,89	7,69	6,68	6,65	9,86	10,68	6,60	6,99	6,67	6,16	5,45	5,23	5,77	6,69	6,90	6,77	10,63	90,62	84,54	44,10	35,97	93,291	81,565
EDUARDO MARTINS	M	18,80	25.05.09	CLASSE II	1	11,16	7,36	7,84	8,16	6,91	9,07	9,13	7,08	7,96	7,85	7,13	11,23	12,01	7,46	7,38	7,86	5,06	2,65	6,66	5,81	7,09	7,77	7,43	11,94	100,88	92,09	48,31	38,10	91,287	78,866
JENNIFER MONIQUE DE ASSIS	F	14,88	23.11.09	CLASSE II	1	10,46	6,63	7,20	8,27	7,20	8,28	8,28	7,13	8,20	7,08	6,72	10,45	10,68	7,43	7,43	7,07	6,09	5,40	5,29	6,09	7,31	7,03	7,12	10,72	95,90	87,66	47,36	37,25	91,408	78,653
DANIELEY ARAUJO MOREL	F	16,16	30.09.09	CLASSE II	1	10,21	6,65	6,93	7,24	5,86	8,20	8,41	5,71	7,24	6,99	6,13	10,20	11,47	6,95	6,80	6,15	5,63	5,15	4,68	5,80	6,07	6,63	7,31	11,43	89,77	84,07	42,66	33,48	93,650	78,481
LETICIA DE CARVALHO	F	14,48	12.04.10	CLASSE II	1	10,99	6,87	7,41	7,81	6,97	8,88	8,83	6,81	7,37	7,30	6,81	10,98	10,96	7,36	7,41	7,01	6,06	5,41	5,50	6,01	6,63	7,32	7,68	10,97	97,03	88,32	46,67	36,62	91,023	78,466
LUCAS ALVES DE MELO	M	16,72	09.07.08	CLASSE II	1	12,03	7,53	7,70	9,04	7,41	9,86	9,84	7,26	8,47	7,68	7,64	12,00	13,01	8,58	7,87	7,46	6,15	8,65	5,09	6,31	7,34	8,08	8,41	13,07	106,46	98,69	51,88	39,67	92,701	76,465
MOISES IBRAIM MERHI	M	18,32	25.07.07	CLASSE II	1	10,78	6,45	6,60	7,83	7,17	8,20	8,42	7,03	7,83	6,72	6,30	10,80	10,65	6,94	7,11	6,99	6,15	5,48	5,98	6,06	7,29	7,36	7,11	10,68	94,13	87,80	46,48	37,95	93,275	81,648
LAIS DA SILVA PRADO	F	12,80	29.09.08	CLASSE II	1	10,23	6,51	6,48	7,81	7,78	9,28	9,33	7,30	7,36	8,06	6,42	10,26	10,65	7,21	6,83	7,24	6,05	5,50	5,51	6,03	6,86	6,61	7,24	10,65	95,93	86,37	49,23	37,18	90,034	75,523
ROSELI LUZIANA SANTOS	F	17,00	18.06.08	CLASSE II	1	9,66	5,91	6,45	7,20	5,99	7,73	7,85	6,10	7,37	6,63	5,92	9,65	10,52	5,94	6,43	6,11	5,35	4,89	4,73	5,44	6,00	6,37	6,10	10,52	86,46	78,40	42,24	32,52	90,678	76,989
CINTIA NECIEL SILVEIRA	F	14,72	05.08.08	CLASSE II	1	9,72	6,21	6,32	6,88	6,43	8,51	8,73	6,30	7,15	6,52	6,06	9,73	9,76	6,58	6,49	6,20	5,65	4,05	3,65	5,58	6,25	6,28	6,34	9,76	88,56	79,65	44,00	34,44	89,939	78,273
SOLANGE ROCHA DA SILVA	F	19,80	10.09.08	CLASSE II	1	10,06	6,65	6,87	8,22	7,71	9,15	9,08	7,81	7,95	7,24	6,58	10,00	10,54	6,93	6,88	6,61	5,88	5,77	5,75	5,83	6,76	6,82	7,07	10,55	97,32	85,39	49,92	36,60	87,741	73,317
JULIANA BRUNA NOGUEIRA	F	17,16	02.08.07	CLASSE II	1	9,71	6,61	6,78	8,13	5,25	8,96	8,72	6,25	8,00	6,58	6,08	9,94	10,29	6,43	6,69	6,49	5,72	5,06	5,06	5,77	6,72	6,61	6,32	10,35	91,01	81,51	45,31	34,82	89,562	76,848
PALOMA ALMEIDA	F	15,00	20.10.08	CLASSE II	1	10,50	7,04	7,25	7,82	7,46	8,77	8,68	7,41	7,98	7,25	6,73	10,50	11,37	7,71	7,44	6,93	6,12	5,44	5,44	6,31	6,91	7,73	7,46	11,37	97,39	90,23	48,12	37,15	92,643	77,192
PRISCILLA MISSIEL DOS SANTOS	F	12,80	18.06.08	CLASSE II	1	10,97	6,51	6,95	8,04	7,34	9,58	9,56	7,11	8,15	6,95	6,50	10,98	10,60	7,23	6,99	6,72	6,37	5,72	5,78	6,43	6,64	7,22	7,36	10,60	98,64	87,66	49,78	37,66	88,869	75,653
JÉSSICA SERAFIM	F	15,88	12.07.08	CLASSE II	1	9,46	6,76	6,76	7,25	6,30	7,73	7,81	5,31	7,06	6,46	6,85	9,46	9,93	7,30	6,98	6,38	5,24	5,22	5,14	5,78	6,24	6,90	7,28	9,86	87,32	82,25	41,57	34,00	94,194	81,790
MARINALVA FREITAS DA SILVA	F	17,16	30.09.10	CLASSE II	1	9,96	6,80	6,99	7,92	6,47	8,40	8,40	6,71	7,61	7,09	6,75	9,93	11,47	7,36	7,30	6,74	5,90	5,54	5,43	5,70	6,56	7,21	7,45	11,43	93,03	88,09	45,51	35,87	94,690	78,818
KAREN A. DOS SANTOS ALCARAZ	F	12,72	13.05.11	CLASSE II	1	10,13	6,68	6,82	7,84	6,83	8,14	8,14	6,76	8,12	6,85	6,42	10,11	10,63	6,60	6,78	7,03	6,87	5,05	5,10	5,86	6,98	6,79	6,60	10,63	92,84	83,92	45,83	35,89	90,392	78,311

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

ANA CAROLINA DOS SANTOS	F	15,08	14.07.11	CLASSE II	11	10,62	6,97	6,96	7,66	6,67	8,92	9,12	6,71	7,70	6,93	6,91	10,60	10,95	7,48	7,15	6,57	6,27	5,36	5,46	6,23	6,46	7,17	7,07	10,88	95,77	87,05	46,78	36,35	90,895	77,704
EMANUELA MACIEL RIVAS	F	14,16	05.01.11	CLASSE II	11	10,70	7,00	7,23	8,63	7,94	9,61	9,53	7,68	8,36	7,35	6,98	10,72	11,16	7,08	7,10	7,34	6,43	5,76	5,75	6,55	7,53	7,08	7,42	11,16	101,81	90,36	51,83	39,36	88,754	75,941
JESSICA BEDIN LANCA	F	16,72	08.03.10	CLASSE II	11	10,17	7,50	7,59	8,23	6,89	8,35	8,35	6,93	8,23	7,20	7,38	10,08	11,29	7,55	7,56	7,36	8,05	4,51	6,03	6,73	7,61	7,76	11,30	96,90	89,46	46,98	36,39	92,325	77,458	
RAFAELA NUTZEL ECKARDT	F	12,48	13.01.11	CLASSE II	11	9,70	5,43	6,09	6,67	5,58	7,64	7,65	5,51	6,78	6,12	5,87	9,76	9,73	6,00	6,20	5,69	5,18	5,07	5,08	5,45	5,98	6,14	5,98	9,68	82,80	76,18	39,83	32,45	92,005	81,471
WESLEY FERREIRA MARTINS	M	14,00	08.09.11	CLASSE II	11	10,53	7,15	7,23	8,37	6,81	8,08	8,06	7,06	8,17	7,13	7,02	10,88	11,51	8,08	7,45	7,00	5,96	5,02	5,03	5,83	7,13	7,67	7,94	11,44	96,49	90,06	46,55	35,97	93,332	77,272
ELIAS SILVA SATURNINO	M	14,40	14.10.11	CLASSE II	11	10,96	7,15	7,38	8,08	6,76	8,37	8,95	6,76	7,80	7,40	7,15	10,96	11,52	7,28	7,38	7,56	6,15	5,47	5,41	5,87	7,71	7,06	7,68	11,58	97,72	90,67	46,72	38,17	92,784	81,699
YANINA A. S. DE SOUZA	F	14,00	16.08.11	CLASSE II	11	10,67	7,87	8,63	8,41	8,25	9,67	9,61	7,92	8,48	8,54	7,76	10,68	11,54	8,14	8,37	7,95	6,87	5,78	5,78	6,86	7,64	8,30	8,23	11,53	106,85	96,99	52,70	40,88	90,772	77,571
THAIS DE OLIVEIRA DESIDERIO	F	14,00	05.10.11	CLASSE II	11	10,55	7,22	7,40	8,13	6,77	8,10	8,10	6,68	8,00	7,19	7,20	10,56	10,88	7,54	7,28	6,96	6,12	5,63	5,80	5,83	7,38	7,08	7,66	10,73	95,88	88,89	45,76	37,72	92,710	82,430
TAILA F. VICENTE	F	19,40	12.03.09	CLASSE II	11	10,14	7,28	7,35	8,46	6,62	8,53	8,68	6,44	8,25	6,86	7,30	10,14	10,98	6,77	7,18	7,13	5,88	5,48	5,50	5,96	7,15	6,66	7,13	10,98	96,05	86,80	46,98	37,10	90,370	78,970
VIVIANE DEMETRIO RAMOS	F	15,64	09.01.09	CLASSE II	11	10,12	6,50	6,68	7,34	6,78	8,34	8,33	6,20	7,26	6,66	6,18	10,13	11,32	6,21	6,90	6,17	5,01	4,81	5,11	5,87	6,34	6,89	6,90	11,30	90,98	83,83	44,71	34,31	92,141	76,739
VANESSA APARECIDA GOMES	F	20,40	18.02.09	CLASSE II	11	10,13	6,83	7,15	8,16	6,24	8,86	8,76	6,48	8,07	7,09	6,60	10,13	11,08	7,25	7,40	6,68	6,01	5,68	5,39	6,46	7,16	6,73	7,48	11,08	94,61	88,40	46,68	37,38	93,436	80,077
DAYANE BARREIRO	F	22,64	31.08.10	CLASSE II	11	10,14	6,40	6,57	7,95	6,56	7,89	7,89	6,37	7,51	6,28	6,65	9,90	10,92	7,61	6,57	6,80	6,05	3,31	5,32	5,94	6,55	6,72	7,83	10,92	90,11	87,54	44,17	36,97	97,148	83,699
NADIR FREITAS PINHEIRO	F	18,64	03.11.09	CLASSE II	11	8,90	6,15	6,28	7,14	6,23	7,40	7,40	6,37	7,15	6,47	6,15	8,90	9,81	6,43	6,52	6,09	5,61	5,02	5,02	5,67	6,07	6,40	6,23	9,80	84,54	78,67	41,69	33,48	93,057	80,307
DANIELA DE LORENA DA SILVA	F	17,40	03.05.11	CLASSE II	11	10,29	6,24	6,97	7,58	6,99	8,46	8,26	6,92	7,71	7,15	6,13	10,23	11,10	6,35	6,48	6,64	6,03	5,66	5,68	6,26	6,65	6,42	6,04	11,10	92,93	84,41	45,92	36,92	90,832	80,401
RAFAELA CAROLINE DIAS	F	13,72	13.05.10	CLASSE II	11	10,71	6,44	6,85	7,34	7,01	8,26	8,25	7,03	7,16	7,00	6,30	10,71	10,93	7,51	7,12	6,28	5,50	5,10	5,30	5,57	6,19	7,44	7,42	10,98	93,06	85,34	45,05	33,94	91,704	75,339
VANESSA C. PLACK COLAÇO	F	14,08	10.07.06	CLASSE II	11	10,21	7,36	7,51	7,31	6,73	9,00	8,93	6,98	7,40	7,11	7,13	10,22	12,03	7,92	7,41	6,27	6,11	5,53	5,54	6,15	6,26	7,24	6,86	11,30	95,89	88,62	46,35	35,86	92,418	77,368
DAIANE TALITA JACINTO	F	13,64	07.02.07	CLASSE II	11	10,35	6,98	7,15	7,88	6,97	8,38	8,06	6,46	7,49	7,30	6,86	10,35	11,25	7,26	6,91	6,74	6,08	5,52	5,48	6,36	6,76	7,12	7,66	11,26	94,97	88,40	45,98	36,94	93,082	80,339
CARLA FRANCIELE DE OLIVEIRA	F	13,08	10.05.07	CLASSE II	11	11,45	7,20	7,48	8,86	7,49	9,25	9,13	7,61	8,78	7,62	7,57	11,43	11,78	7,48	7,69	5,56	5,16	6,23	5,76	6,59	7,60	7,60	7,66	11,78	103,87	94,23	51,12	40,24	90,719	78,717
DILEUZA ROSAN KREFF	F	13,00	23.10.08	CLASSE II	11	10,47	6,32	7,41	8,17	6,53	9,37	9,07	6,12	8,00	7,41	6,82	10,48	10,98	7,11	6,84	6,65	5,52	5,52	5,35	5,52	6,58	7,00	7,23	10,98	96,17	85,28	47,26	35,14	88,674	74,351
ELENICE APARECIDA BUENO	F	19,64	06.03.07	CLASSE II	11	10,08	7,04	7,13	8,15	7,03	8,91	9,04	6,98	7,75	7,21	7,08	10,08	10,23	7,24	7,46	6,41	6,21	5,71	5,71	6,12	6,72	7,51	7,21	10,23	96,48	86,76	47,86	36,88	89,925	77,058

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

SIMONE M. DE OLIVEIRA	F	20,01	21.10.04	CLASSE II	1	10,55	7,08	7,13	8,03	6,48	7,90	8,00	6,59	7,92	6,81	6,66	10,54	10,56	6,31	6,78	6,55	6,03	5,17	5,85	5,85	6,65	6,66	6,30	10,55	93,69	83,26	44,92	36,10	88,868	80,365
SIMONY BARBOSA	F	26,84	08.05.06	CLASSE II	1	10,23	6,95	7,00	7,17	7,00	8,69	8,27	6,70	6,92	7,60	7,05	10,20	11,15	6,54	7,18	6,70	6,10	5,24	5,76	5,97	6,45	7,42	7,08	11,00	93,78	86,59	44,75	36,22	92,333	80,939
CINTHIA ELISABETH DA ROCHA	F	33,00	18.10.06	CLASSE II	1	9,64	6,87	7,23	7,84	6,68	8,46	8,40	6,53	7,57	6,84	6,84	9,64	11,36	7,60	7,15	6,78	5,85	5,50	5,57	5,69	6,57	7,07	7,43	11,35	92,54	87,92	45,48	35,96	95,010	79,072
CLESIANE PEREIRA	F	21,07	03.05.05	CLASSE II	1	10,46	7,00	7,11	8,43	7,53	10,01	10,03	7,91	8,35	7,57	7,00	10,48	10,87	7,25	7,65	7,04	6,65	6,08	5,96	6,62	7,07	7,56	7,03	10,87	101,88	90,65	52,26	39,42	88,977	75,431
CARINA INACIO DA SILVA	F	18,00	26.03.04	CLASSE II	1	10,24	6,79	6,96	8,73	6,35	7,96	8,18	6,23	8,20	7,46	6,31	10,24	11,27	7,28	7,09	7,27	5,48	5,38	5,40	6,02	6,80	7,11	6,90	11,27	93,65	87,27	45,65	36,35	93,187	79,628
CRISTIANE STEIN	F	18,00	18.07.03	CLASSE II	1	10,05	6,63	6,34	7,70	7,03	8,78	8,59	6,76	7,06	6,51	6,48	10,05	9,65	6,96	7,04	6,50	6,36	5,40	5,41	6,03	6,68	6,33	6,73	9,65	91,98	82,74	45,92	36,38	89,954	79,225
SILMARA S. PACHECO	F	16,09	28.02.05	CLASSE II	1	10,30	6,97	7,25	8,77	7,14	8,93	8,94	7,26	8,25	7,39	6,88	10,30	11,20	7,80	7,76	6,96	6,31	5,80	5,63	6,33	6,94	7,30	7,75	11,21	98,38	90,72	49,29	37,70	92,217	76,486
CHEILA BEIJER	F	24,00	30.09.03	CLASSE II	1	9,68	6,60	7,23	7,75	6,46	8,12	8,13	6,58	7,17	7,02	6,47	9,68	10,52	6,00	6,80	6,20	5,79	5,30	5,39	5,88	6,45	6,83	6,59	10,53	90,89	82,28	44,21	35,01	90,527	79,190
DANIELE F. TEIXEIRA	F	15,00	30.04.04	CLASSE II	1	10,00	6,38	7,00	7,63	7,89	9,10	9,13	7,81	7,51	7,12	6,43	10,00	10,82	6,66	6,35	7,06	5,91	5,56	5,56	6,33	7,31	6,90	6,87	10,91	96,00	86,24	49,07	37,73	89,833	76,890
ROZINÉIA S. PRADO	F	20,08	16.01.06	CLASSE II	1	9,65	6,46	6,50	7,09	6,26	8,35	8,37	6,23	7,04	6,65	6,50	9,68	10,03	7,15	6,56	6,30	5,54	5,51	5,64	5,58	6,32	6,65	7,03	10,40	88,78	82,71	43,34	34,89	93,163	80,503
VANDA APARECIDA DE SOUZA	F	25,16	01.04.04	CLASSE II	1	9,44	6,02	6,45	8,81	5,31	7,30	7,34	5,53	6,84	6,10	5,90	9,46	10,01	6,18	6,04	5,70	6,34	4,55	5,01	5,67	6,23	6,13	6,22	10,02	82,50	77,29	39,13	32,69	93,687	83,547
MAIKON ALVES MARTINS	M	15,80	16.10.06	CLASSE II	1	10,49	7,65	7,73	8,76	6,76	9,92	9,95	6,78	8,72	7,30	6,97	10,58	11,26	7,46	7,99	7,56	6,38	5,96	5,00	6,22	7,81	7,73	7,77	11,26	101,61	93,40	50,89	39,93	91,922	78,463
VALDIRENE C. FIORI	F	30,00	03.11.03	CLASSE II	1	9,33	5,98	6,36	7,66	6,16	7,72	7,72	5,92	7,48	6,65	5,88	10,14	9,93	7,04	6,60	6,35	5,44	4,79	4,93	5,51	6,27	6,55	6,93	10,15	87,00	80,49	42,66	33,29	92,514	78,036
MARCELO F. ELOY	M	18,00	11.03.03	CLASSE II	1	9,84	7,29	8,49	8,41	8,71	9,40	9,12	9,28	8,53	7,79	7,19	9,84	10,58	7,52	7,46	7,70	6,15	6,75	5,76	6,35	7,87	7,63	7,66	10,58	103,89	93,01	53,45	41,58	89,527	77,792
LEANDRO LORENZEN	M	15,00	30.07.03	CLASSE II	1	10,12	6,68	7,06	7,84	7,34	9,70	9,88	7,81	8,20	7,37	6,60	10,15	11,54	6,87	7,16	7,15	6,22	5,29	5,69	6,46	7,00	7,32	7,27	11,46	98,75	89,43	50,77	37,81	90,562	74,473
MAIKON KRAMER	M	17,00	27.11.04	CLASSE II	1	10,34	7,08	7,72	7,97	6,68	8,59	9,15	6,71	8,17	7,44	7,05	10,83	11,29	7,30	7,10	6,78	6,08	5,35	4,99	6,06	6,97	6,94	7,04	11,29	97,73	87,69	47,27	36,73	89,727	77,703
VALQUÍRIA C. GOMES	F	18,00	02.03.05	CLASSE II	1	10,09	7,10	7,36	8,07	6,65	8,39	8,40	7,41	7,67	7,44	7,25	10,06	11,32	7,19	7,47	6,71	6,07	5,37	5,45	5,84	6,59	7,16	6,91	11,38	95,89	87,46	46,59	36,03	91,209	77,334
BRUNA MEIRELES DOS SANTOS	F	14,00	21.11.08	CLASSE II	1	10,20	6,85	6,87	8,36	6,93	8,42	8,58	6,63	8,07	6,99	6,71	10,18	11,30	6,75	6,80	6,66	6,00	5,31	5,31	6,02	6,75	6,98	7,23	11,23	94,75	86,34	46,99	36,05	91,124	76,718
JANE ALVES DE SOUZA	F	14,00	21.10.10	CLASSE II	1	10,13	6,82	7,40	8,14	7,31	8,03	7,98	7,21	7,73	7,43	6,58	10,16	10,86	7,96	7,56	6,78	6,04	5,43	5,13	6,20	6,96	7,61	7,46	10,86	94,92	88,85	46,40	36,54	93,605	78,750
MARGARETE SANTOS	F	26,00	21.01.09	CLASSE II	1	10,23	6,35	7,21	7,97	7,03	9,16	8,89	7,42	8,06	7,32	6,41	10,18	11,05	7,10	7,16	6,87	6,33	5,96	5,78	6,41	6,77	7,21	7,20	11,05	96,23	88,89	48,53	38,12	92,371	78,548

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

LUIZ HENRIQUE NUNES	M	17,00	20.01.11	CLASSE II	1	10,28	6,66	6,88	7,95	6,91	8,88	8,90	7,06	8,04	6,80	6,90	9,91	11,51	6,90	6,67	2,26	1,55	3,85	4,25	9,37	2,06	7,07	3,32	11,53	95,17	87,92	47,74	37,30	92,382	78,132
OSMAR S. JUNIOR	M	16,00	28.09.06	CLASSE II	1	9,80	6,54	6,80	7,62	6,39	9,19	9,18	6,56	7,83	6,61	6,38	9,81	10,89	6,81	6,56	7,30	6,42	5,79	5,20	6,45	7,81	7,03	7,18	10,90	92,71	88,34	46,77	38,97	95,286	83,323
JAQUELINE RAMOS	F	16,40	06.07.07	CLASSE II	1	10,55	7,68	7,85	8,18	8,40	9,72	10,00	8,08	8,23	8,02	7,40	10,55	11,10	7,34	7,70	7,62	6,36	5,15	5,74	6,63	7,41	7,67	7,65	11,10	104,66	92,83	52,61	40,27	88,697	76,544
MARIELE DE SOUZA	F	13,00	09.02.06	CLASSE II	1	10,41	7,28	7,71	8,76	7,96	9,90	9,83	3,30	8,50	8,03	7,25	10,43	11,25	7,56	8,01	7,32	7,06	6,43	5,27	7,27	7,63	8,04	7,70	11,25	104,36	95,79	53,25	41,98	91,788	78,836
GUILHERME O. BALENZUELO	M	14,00	13.02.06	CLASSE II	1	10,35	6,52	7,11	7,23	6,69	9,19	9,36	6,84	8,23	7,10	6,21	10,35	10,93	6,97	6,72	6,62	6,08	6,10	5,76	5,95	7,13	6,88	6,69	10,94	95,18	86,77	47,54	37,64	91,164	79,175
JANE REGINA	F	33,00	19.05.10	CLASSE II	1	10,12	6,58	7,30	7,47	6,82	8,23	8,23	7,13	7,33	7,28	7,13	10,14	11,10	7,21	7,42	6,68	6,03	4,95	5,08	5,95	6,71	7,52	6,95	11,10	93,76	86,70	45,21	35,40	92,470	78,301
JAINE FERNANDA RODRIGUES	F	15,00	02.05.05	CLASSE II	1	9,43	6,76	7,55	7,08	6,72	8,53	8,64	6,83	7,60	7,24	6,66	9,43	10,93	7,31	7,45	7,33	6,20	5,01	5,01	6,37	7,20	7,53	7,26	10,93	92,47	88,53	45,40	37,12	95,739	81,762
NATALIA ABDALA	F	24,00	15.07.10	CLASSE II	1	10,03	6,02	6,29	7,27	6,46	8,14	8,13	6,36	7,15	6,57	6,10	9,98	10,63	6,54	6,50	6,50	6,22	5,26	5,26	5,80	6,17	6,12	6,60	10,67	88,50	82,27	43,51	35,21	92,960	80,924
JUCIMEIRE MENDES	F	24,00	06.04.06	CLASSE II	1	10,15	6,96	6,62	6,65	5,98	8,30	8,30	5,92	7,05	6,45	6,15	10,15	10,28	7,21	6,93	6,28	5,24	4,68	4,84	5,38	6,49	6,79	6,70	10,28	88,68	81,10	42,20	32,91	91,452	77,986
GUSTAVO DA CONCEIÇÃO	M	15,00	14.10.08	CLASSE II	1	9,15	6,11	6,43	7,60	7,32	8,49	8,41	7,06	7,64	6,44	5,85	9,16	10,27	5,87	6,35	6,65	3,26	0,85	5,08	5,43	6,71	6,50	6,15	10,27	89,66	80,68	46,52	35,27	89,984	75,817
ALANA T. MAZARO	F	42,24	05.10.06	CLASSE II	1	10,56	6,17	6,98	8,07	7,02	8,67	8,67	6,55	8,61	7,37	6,34	10,56	11,66	6,94	6,92	6,98	5,87	5,37	5,28	5,87	6,86	6,85	7,44	11,66	96,30	87,70	48,32	36,23	91,070	74,979
DANIELI DE S. LUCIANO	F	13,00	14.09.06	CLASSE II	1	9,96	6,72	7,28	7,89	6,50	7,74	8,03	6,02	7,87	7,52	6,65	10,03	10,77	7,00	7,26	6,22	5,63	5,18	5,04	5,73	6,20	6,78	7,12	10,79	92,21	83,72	44,05	34,00	90,793	77,185
MATHEUS HENRIQUE DA SILVA	M	14,00	22.09.10	CLASSE II	1	10,78	6,98	7,56	8,45	7,66	9,60	9,60	7,38	8,61	7,14	7,10	10,78	11,46	7,13	7,18	7,41	6,45	6,12	5,13	6,38	7,40	7,41	7,48	11,46	101,64	92,01	51,30	39,89	90,525	77,758
SHANTELY TAUANE LIMA	F	13,00	21.12.09	CLASSE II	1	9,86	6,29	6,71	6,68	6,10	8,64	8,65	6,42	7,06	6,48	6,34	9,86	10,38	6,46	7,01	6,38	6,17	5,54	5,57	5,78	6,40	6,71	6,68	10,40	89,09	83,48	43,55	35,84	93,703	82,296
MARIA HELENA VEIGAS	F	31,56	04.06.09	CLASSE II	1	10,26	6,57	6,63	8,04	6,90	8,75	8,75	7,00	7,75	6,80	6,77	10,28	10,90	6,96	7,27	7,02	5,95	5,77	5,77	6,10	6,81	7,30	6,90	10,93	94,50	87,68	47,19	37,42	92,783	79,296
RAYANNE ALVES COSTA	F	15,56	26.03.09	CLASSE II	1	9,87	6,00	6,40	7,28	7,15	8,27	8,39	7,17	7,22	6,42	5,99	9,86	10,31	6,19	6,33	6,10	5,70	5,33	5,48	5,60	6,17	6,20	6,17	10,23	90,02	79,81	45,48	34,38	88,658	75,594
ALICE VILHARGA DO CARMO	F	12,72	31.01.08	CLASSE II	1	9,52	6,16	7,04	7,40	6,53	7,89	7,96	6,41	7,38	6,84	6,46	9,53	10,51	6,58	6,23	6,26	5,50	5,00	5,00	5,38	6,21	6,51	6,57	10,50	89,12	80,25	43,57	33,35	90,047	76,543
KEILA SILVEIRA COSTA	F	16,40	23.04.08	CLASSE II	1	11,40	7,22	7,54	8,07	6,25	8,95	9,46	6,17	8,12	7,46	6,99	11,41	11,93	7,78	7,50	7,76	6,24	5,55	5,53	6,25	7,59	7,76	7,94	11,96	99,04	93,60	47,02	38,73	94,507	82,369
ALEXANDRE CORRÊA	M	19,00	16.12.08	CLASSE II	1	9,70	5,99	6,78	7,86	5,84	7,60	8,15	6,06	7,46	6,55	5,93	9,67	10,51	6,88	6,81	6,53	5,96	5,30	5,28	5,99	6,56	6,64	6,73	10,53	87,97	83,72	43,25	35,62	95,169	82,358
ANA PAULA FERREIRA	F	17,32	19.11.08	CLASSE II	1	10,24	6,71	6,93	7,44	5,93	8,11	8,11	5,70	7,55	7,10	6,61	10,14	10,92	6,50	6,61	6,51	5,75	4,78	4,75	5,60	6,50	6,80	7,01	10,96	90,57	82,69	42,84	33,89	91,300	79,108

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

MACKSON FERREIRA DOS SANTOS	M	16,64	27.08.08	CLASSE II	11	10,81	6,69	7,27	8,43	7,38	8,29	8,20	7,23	8,30	7,30	6,71	10,84	11,40	7,08	7,10	6,91	5,52	5,21	5,54	7,08	6,89	7,07	11,40	97,45	86,41	47,83	35,47	88,671	74,158	
WILLIAN VIEIRA DA SILVA	M	14,56	10.04.08	CLASSE II	11	11,15	7,71	8,06	8,54	7,15	8,62	8,35	6,73	8,34	8,14	7,43	11,16	12,41	8,33	8,11	7,44	6,20	5,21	5,22	6,22	7,36	7,68	8,38	12,37	101,38	95,01	47,73	37,65	93,717	78,881
LUANA RODRIGUES PEREIRA	F	17,32	12.06.08	CLASSE II	11	10,30	6,66	9,17	6,87	7,50	8,43	8,39	6,91	7,33	7,13	6,70	10,31	11,27	6,86	7,01	6,31	5,54	4,97	5,30	5,77	6,52	7,08	6,96	11,13	94,16	84,72	46,24	34,41	89,975	74,416
FERNANDA B. RAMIRES	F	14,00	15.05.09	CLASSE II	11	9,74	6,46	6,58	7,26	6,06	7,94	7,93	6,01	7,27	6,50	6,10	9,59	10,96	6,32	6,71	6,48	5,76	5,19	5,14	5,60	6,37	6,44	6,67	10,65	87,44	82,29	42,47	34,54	94,110	81,328
SALMA REGINA SENI DA SILVA	F	15,16	13.02.08	CLASSE II	11	10,93	7,23	7,76	8,62	7,53	9,47	9,40	6,98	7,99	7,46	7,23	11,20	11,05	7,82	7,71	6,76	6,12	5,65	5,65	5,18	6,77	7,75	7,94	10,70	101,80	89,10	49,99	36,13	87,525	72,274
CLAUDINEI CORREA LINS	M	13,32	12.08.08	CLASSE II	11	11,02	6,74	7,48	5,47	6,66	8,73	8,94	7,68	8,56	7,70	7,11	11,10	12,20	7,43	7,71	7,54	6,20	5,50	5,51	6,51	7,53	7,74	7,50	12,21	101,52	93,58	50,11	38,79	92,179	77,410
GLEYSE GOMES MATOS	F	25,40	28.01.09	CLASSE II	11	9,87	6,59	7,20	7,47	6,49	7,97	7,93	6,29	7,66	6,83	6,41	9,85	10,81	7,23	6,92	6,66	5,95	11,51	5,11	5,57	6,82	6,90	7,31	10,78	90,56	84,81	43,81	34,86	93,651	79,571
DAINE BRAGA DA SILVA	F	17,00	07.02.08	CLASSE II	11	10,49	6,83	7,01	7,81	5,68	8,02	8,03	5,91	7,80	7,17	6,72	10,51	10,48	6,36	7,14	7,00	5,60	5,23	5,23	5,61	7,03	7,15	6,20	11,00	91,98	84,03	43,25	35,70	91,357	82,543
IVAN SANTOS JUSTINO	M	16,00	14.04.08	CLASSE II	11	10,68	7,05	7,54	8,53	6,76	9,24	9,23	6,93	8,58	7,51	7,03	10,68	11,73	7,56	7,72	7,13	5,36	5,35	5,36	5,38	7,73	7,85	7,86	11,79	99,76	90,82	49,27	36,31	91,038	73,696
ANDRÉIA GONÇALVES DE OLIVEIRA	F	29,88	01.02.08	CLASSE II	11	10,29	6,58	6,73	7,57	6,29	8,83	8,61	6,34	7,30	6,53	6,51	10,13	11,35	6,76	6,80	6,60	5,74	5,03	5,08	5,68	6,67	6,83	6,74	11,00	91,71	84,28	44,94	34,80	91,898	77,437
ISRAEL CABRERA DUARTE	M	15,16	31.08.10	CLASSE II	11	11,97	3,57	7,39	0,27	7,31	9,88	9,88	7,71	9,25	7,72	7,29	11,91	11,90	8,01	8,04	7,65	5,36	17,61	7,77	7,78	7,93	8,13	11,90	106,96	96,98	53,05	41,07	90,669	77,418	
THIAGO WELLINGTON MARCE	M	18,00	19.06.07	CLASSE II	11	10,23	6,27	6,77	8,72	7,65	9,52	9,46	7,47	8,57	6,32	6,30	10,21	10,35	7,16	6,97	6,96	7,75	7,15	5,70	6,80	7,27	6,68	6,88	10,29	97,49	88,27	51,39	39,94	90,543	77,719
CESAR AUGUSTO DIAZ MEDIN	M	31,40	12.11.08	CLASSE II	11	9,98	6,62	6,71	8,40	5,90	8,19	8,19	6,01	8,65	6,84	6,91	9,78	10,06	7,27	6,83	7,26	5,87	5,28	5,51	5,85	7,19	6,90	7,40	9,98	92,18	85,40	45,34	36,96	92,645	81,517
CLAUDIA ALESSANDRA GOMES	F	16,64	02.04.08	CLASSE II	11	9,50	6,45	6,73	7,73	6,13	8,29	8,28	6,19	7,60	6,75	6,47	9,50	10,31	6,85	6,88	6,59	5,25	4,91	4,92	5,35	6,68	6,46	6,87	10,31	89,62	81,38	44,22	33,70	90,806	76,210
LUCELIA OGEDA ORTEGA	F	13,32	02.05.08	CLASSE II	11	10,18	6,04	7,10	8,22	7,06	8,98	9,06	6,69	7,95	6,83	6,06	10,16	11,00	6,42	7,11	6,91	5,89	5,38	5,49	6,10	6,88	6,78	6,35	11,02	94,33	85,33	47,96	36,65	90,459	76,418
ADRIANA NASCIMENTO	F	14,32	16.10.09	CLASSE II	11	10,25	6,32	6,22	7,64	6,36	8,52	8,44	6,39	7,42	6,97	6,18	10,18	10,66	6,49	6,79	6,68	5,83	5,64	5,68	5,81	6,16	6,33	6,67	10,66	90,89	83,85	44,77	36,25	92,254	80,969
EVERTON GERALDO ANEZ	M	13,72	15.07.09	CLASSE II	11	10,21	6,50	6,70	8,10	6,88	8,76	8,74	6,29	8,24	6,25	6,73	10,12	10,35	6,42	6,27	12,62	28,54	25,41	6,27	7,00	6,96	6,48	10,24	93,52	84,57	47,01	37,50	90,430	79,770	
ISLAINE LIMA MANSANO	F	12,80	11.05.06	CLASSE II	11	10,30	6,74	6,27	7,53	6,89	8,39	8,39	6,90	7,66	7,07	6,71	10,30	10,59	6,85	6,92	6,66	5,60	5,43	5,40	5,56	6,97	6,98	6,78	10,60	93,15	84,34	45,76	35,62	90,542	77,841
GABRIEL ROBSON DA SILVA	M	14,00	25.08.06	CLASSE II	11	10,26	6,60	6,93	9,09	6,87	8,34	8,37	6,89	9,04	7,03	6,62	10,20	11,28	7,27	15,76	4,82	5,32	5,32	6,16	7,80	6,86	7,21	11,44	96,24	89,27	48,60	38,06	92,758	78,313	
GILMAR GREFFE IJARA	M	15,24	01.04.09	CLASSE II	11	10,93	6,84	7,37	8,36	7,53	9,13	9,13	7,54	8,54	7,78	7,16	10,86	11,32	7,82	7,80	7,66	4,05	6,68	5,68	6,52	7,77	7,84	7,63	11,32	101,17	93,44	50,23	39,71	92,359	79,056



**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

HONORINO ALEXANDRE BENITES	M	16,00	09.02.10	CLASSE II	11	11,47	227,25	8,62	7,44	9,98	9,98	7,86	8,41	7,33	7,54	11,28	11,43	7,59	7,97	8,23	6,77	5,90	5,91	6,71	8,21	7,74	7,68	11,43	104,38	95,57	52,29	41,73	91,560	79,805	
REGINALDO FERNANDES DOS	M	15,24	28.06.07	CLASSE II	11	10,92	7,33	7,19	8,18	7,04	9,57	9,61	6,50	8,23	7,11	7,09	10,87	11,56	7,13	7,24	7,18	6,96	5,50	5,64	7,35	7,20	7,18	7,08	11,56	99,64	91,58	49,13	39,83	91,911	81,071
EVERTON GOMES	M	16,32	28.01.08	CLASSE II	11	10,91	7,13	7,28	8,00	7,05	9,01	9,25	6,76	8,28	7,00	6,89	10,91	10,79	7,05	7,46	7,48	6,41	5,90	6,70	7,58	7,41	7,34	10,82	98,47	90,84	48,35	39,97	92,251	82,668	
DIEGO GUILHERME CAETES	M	16,88	01.02.08	CLASSE II	11	11,03	7,28	7,50	8,65	7,21	9,15	9,16	7,15	8,67	7,38	6,91	11,03	12,22	7,54	7,15	7,35	6,26	5,76	5,75	6,21	7,48	7,26	7,40	12,23	101,12	92,61	49,99	38,81	91,584	77,636
WELITON CRISTIAN DOMINGUES	M	13,00	08.06.09	CLASSE II	11	10,99	7,16	7,19	8,44	6,80	8,73	8,73	6,65	8,51	7,14	6,99	10,97	11,41	7,18	7,66	8,36	1,25	4,35	4,75	5,93	6,84	6,79	7,13	11,35	98,30	87,24	47,86	36,62	88,749	76,515
LEONIR BARBOSA RICALDE	M	17,32	10.06.10	CLASSE II	11	11,55	7,43	8,18	9,37	8,31	10,26	10,26	8,15	9,23	8,20	7,64	11,53	11,86	7,50	7,58	8,25	7,40	6,84	6,83	7,43	8,36	7,72	7,58	11,86	110,11	99,21	55,58	45,11	90,101	81,162
ANA CLAUDIA AMARILHA	F	23,64	12.05.10	CLASSE II	11	10,12	6,67	7,12	7,60	7,19	8,14	8,19	7,21	7,76	7,36	6,75	10,12	10,92	6,74	6,50	6,16	4,91	4,91	5,65	6,60	6,46	6,80	10,92	94,23	83,38	46,09	35,04	88,486	76,025	
LETICIA NANTES GONÇALVES	F	12,80	23.03.10	CLASSE II	11	10,14	6,39	6,80	7,96	7,41	8,87	8,94	7,38	7,80	6,92	6,38	10,16	10,35	6,52	6,70	6,80	6,21	5,80	5,48	6,17	6,97	6,86	6,56	10,38	95,15	84,71	48,36	37,43	89,028	77,399
DANIELY PAULA DA SILVA	F	15,72	13.11.06	CLASSE II	11	10,87	7,05	6,71	7,52	6,22	8,35	8,27	6,16	7,50	6,84	6,70	10,51	11,13	7,09	6,55	6,38	5,56	5,26	5,26	5,47	6,51	6,57	6,02	11,24	92,70	83,96	44,02	34,44	90,572	78,237
PHILIFE GOMES DOS SANTOS	M	15,88	04.08.10	CLASSE II	11	10,33	6,47	6,62	7,64	6,43	9,55	9,38	7,03	7,60	6,88	6,43	10,31	12,29	7,69	7,84	6,94	6,38	5,76	5,81	6,26	7,02	7,67	8,51	12,30	94,67	93,78	47,63	38,17	99,060	80,139
EDUARDO RUDINEI DUARTE	M	15,16	10.02.11	CLASSE II	11	10,71	6,35	7,04	8,51	7,53	9,66	9,63	7,71	8,23	7,13	6,53	10,73	12,38	7,10	7,15	6,56	6,01	6,00	5,96	6,11	7,05	7,17	7,13	12,58	99,76	91,30	51,27	37,88	91,520	73,883
LAYNARA COELHO MACIEL	F	14,72	06.05.11	CLASSE II	11	9,77	6,32	6,36	7,88	6,08	7,98	7,98	5,98	7,26	6,66	6,43	9,78	11,15	7,06	6,46	5,15	6,45	2,35	2,25	3,06	4,46	6,87	6,08	11,15	88,94	84,27	43,62	34,36	94,749	78,771
FRANCIELLY OTAVIA CORREA	F	16,80	07.04.11	CLASSE II	11	10,73	6,85	7,08	7,84	7,31	8,64	8,63	7,35	7,83	7,00	6,83	10,73	11,24	7,39	7,57	6,73	6,50	5,92	5,78	6,19	6,89	7,67	6,45	11,24	96,82	90,48	47,60	38,01	93,452	79,853
ELTON HAROLD O. RODRIGUES	M	12,80	09.08.10	CLASSE II	11	10,42	7,19	7,73	8,35	6,06	8,76	8,76	6,43	8,33	7,88	7,21	10,46	11,20	7,11	6,98	7,05	6,10	5,43	5,41	6,31	7,32	7,17	7,10	11,18	97,58	88,24	46,69	37,62	90,428	80,574
VICTOR TAVARES GONÇALVES	M	12,48	06.08.07	CLASSE II	11	11,50	6,43	6,86	8,21	7,23	9,36	9,51	6,74	7,90	7,28	6,64	11,50	10,82	7,35	7,00	7,10	6,18	5,61	5,65	6,33	7,19	7,17	7,30	10,94	99,16	88,52	48,95	38,06	89,270	77,753
FERNANDA SALAZAR DOS SANTOS	F	12,80	16.08.08	CLASSE II	11	11,37	7,10	7,90	8,28	8,11	9,30	9,21	8,22	8,10	8,47	7,13	11,35	11,71	7,27	7,83	7,44	6,25	5,99	5,87	6,98	7,30	8,47	6,35	11,78	104,54	94,52	51,22	40,20	90,415	78,485
ARISTON DE SOUZA NETO	M	13,88	13.01.10	CLASSE II	11	10,94	6,79	7,67	9,20	7,76	9,32	9,36	8,04	8,92	7,52	6,96	10,94	10,69	7,08	7,32	7,70	6,71	6,15	5,14	6,69	7,72	8,6	9,61	10,69	103,42	91,80	52,60	41,11	88,764	78,156
KAIKE RAMOS DE OLIVEIRA	M	12,88	04.08.09	CLASSE II	11	10,69	6,97	7,28	7,88	6,87	8,47	8,53	7,19	7,07	7,28	6,60	10,69	11,61	7,50	7,31	6,70	5,81	5,26	5,10	6,11	6,70	7,27	8,11	11,60	96,15	88,74	46,64	35,68	92,293	76,501
AMAURY CASTRO E SILVA	M	16,64	13.01.09	CLASSE II	11	10,46	7,16	7,01	7,88	6,79	9,20	8,97	7,03	8,19	7,23	7,48	10,24	10,91	7,15	7,10	6,74	5,90	5,68	5,57	5,96	7,02	6,97	7,15	10,72	97,64	86,77	48,06	36,87	88,867	76,717
ERICK VINICIUS ROJAS SIQUEIRA	M	14,16	02.06.08	CLASSE II	11	11,97	7,93	8,00	9,03	7,58	9,97	10,18	7,15	8,71	7,38	7,33	11,97	12,04	7,88	7,53	7,26	6,95	6,18	6,00	7,22	7,43	7,47	9,81	12,04	107,20	95,89	52,62	41,04	89,450	77,993

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

RONILDA ARMOA DE BRITO	F	22,88	23.01.10	CLASSE II	1	10,58	7,92	7,60	9,12	8,25	9,30	9,34	8,26	9,05	7,74	7,86	10,69	11,14	8,40	7,42	7,53	6,55	6,04	5,89	6,60	7,63	7,58	25	11,14	105,71	94,11	53,32	40,24	89,027	75,469
KEILA MIGUEL DA SILVA	F	25,08	26.11.08	CLASSE II	1	10,96	6,83	6,70	7,77	7,15	8,33	8,32	7,28	7,98	6,78	7,02	10,92	11,36	6,96	6,58	6,79	6,59	5,24	5,26	6,60	6,69	6,72	6,86	11,37	96,04	87,02	46,83	37,17	90,608	79,372
JIN KELLEN FERREIRA	F	13,80	19.06.09	CLASSE II	1	10,60	6,59	6,73	7,29	6,59	8,11	8,11	6,38	7,23	6,70	6,63	10,64	11,56	6,99	6,40	5,98	5,54	8,85	5,01	5,52	6,19	6,53	6,89	11,52	91,60	82,82	43,71	32,93	90,415	75,337
KELLY GABRIELA ALVES	F	18,80	17.10.07	CLASSE II	1	10,80	7,21	6,42	7,89	5,92	8,82	8,87	5,96	7,58	6,87	7,02	10,88	11,11	6,81	6,78	6,15	5,92	5,81	5,51	5,92	6,21	6,85	6,89	11,13	94,24	85,09	45,04	35,52	90,291	78,863
BRUNO DA SILVA SOUZA	M	14,32	11.05.07	CLASSE II	1	10,16	6,49	7,41	8,16	7,24	9,00	8,97	6,73	8,41	7,30	6,26	10,18	10,74	6,98	6,68	6,89	6,38	5,61	5,64	6,22	7,15	7,08	7,00	10,87	96,31	87,24	48,51	37,89	90,582	78,108
WANDERSON ALBUQUERQUE	M	17,08	03.09.07	CLASSE II	1	10,40	6,70	7,86	7,76	6,88	8,66	8,67	6,90	7,80	7,22	6,63	10,33	10,75	7,05	7,02	7,26	6,08	5,70	5,68	6,04	6,90	6,87	7,05	10,51	95,81	86,91	46,67	37,66	90,711	80,694
THAICY BRGA DE OLIVEIRA	F	18,04	05.12.07	CLASSE II	1	10,42	6,17	7,25	8,20	6,74	8,73	8,73	6,63	7,84	7,17	6,04	10,42	10,06	6,68	6,93	6,52	5,54	5,24	5,44	5,86	6,56	6,96	6,74	10,02	94,34	82,55	46,87	35,16	87,503	75,016
PAMELA GIORDANO SALBATERRA	F	20,32	06.08.09	CLASSE II	1	10,78	7,21	7,66	7,84	7,31	9,25	9,29	7,29	7,83	7,55	7,15	10,64	12,03	7,50	7,23	6,84	6,39	5,88	5,85	6,45	7,27	7,34	7,61	11,93	99,80	92,32	48,81	38,68	92,505	79,246
KEMELA THAYANE PACHECO	F	14,16	01.10.07	CLASSE II	1	10,24	7,05	7,38	8,20	6,86	9,25	9,13	7,06	7,71	7,29	6,68	10,38	11,47	7,43	7,49	6,73	5,71	5,26	5,32	5,91	6,88	7,50	7,31	11,48	97,23	88,49	48,21	35,81	91,011	74,279
ROBERTA DOMINGOS DA SILVA	F	21,72	25.09.08	CLASSE II	1	9,94	6,67	7,59	7,83	7,65	8,65	8,16	6,86	7,48	7,53	6,87	10,01	10,92	6,78	7,16	6,49	6,31	6,13	5,54	6,66	7,11	7,67	7,13	11,22	95,89	89,12	47,28	38,24	92,940	80,880
POLIANA KARINE L. SOUZA	F	12,64	02.05.08	CLASSE II	1	10,67	7,13	7,51	8,45	8,13	9,42	9,43	7,83	8,64	7,23	6,84	10,65	10,76	7,48	7,07	7,08	6,61	5,76	5,76	6,66	7,17	7,19	7,31	10,68	101,93	89,53	51,90	39,04	87,835	75,222
MAYARA SOARES CARLIM	F	14,40	15.02.08	CLASSE II	1	10,23	6,86	7,23	8,27	7,05	9,23	9,23	6,78	8,08	7,24	6,85	10,23	11,48	7,36	7,28	7,35	8,15	5,51	5,51	6,04	7,20	7,35	7,44	11,26	97,28	89,59	48,64	37,42	92,095	76,933
SÉRGIO RAMÃO MARTINS	M	16,80	19.03.09	CLASSE II	1	10,27	7,22	7,54	8,76	7,28	8,78	8,93	6,66	8,42	7,61	7,08	10,31	11,38	7,30	7,50	7,06	6,02	5,53	5,53	5,99	7,40	7,53	7,31	11,54	98,86	90,09	48,83	37,53	91,129	76,858
ALINE SOARES DE SOUZA	F	14,48	25.02.08	CLASSE II	1	10,97	7,38	7,94	8,97	8,11	9,20	9,20	8,12	8,62	8,19	7,36	11,28	12,07	7,43	7,37	7,57	6,47	5,97	5,97	6,59	7,63	7,41	7,24	12,10	105,34	93,82	52,22	40,20	89,064	76,982
ROBERTA FRANCO ALVES	F	12,88	29.07.08	CLASSE II	1	11,23	7,67	8,19	8,70	7,85	9,48	9,33	7,63	8,28	8,23	7,53	11,23	11,75	7,88	7,95	7,13	6,14	5,78	5,78	6,32	7,33	7,60	7,84	11,73	105,89	93,23	51,81	38,48	88,044	74,271
TATIANE PEREIRA DE LIMA	F	17,08	11.05.09	CLASSE II	1	11,03	7,08	7,37	8,55	6,92	9,26	9,26	6,64	8,58	7,37	7,28	11,03	12,11	7,86	7,92	7,07	6,37	6,06	5,06	6,56	7,57	7,77	8,01	12,13	100,37	95,28	49,21	39,69	94,929	80,654
DIEGO DE OLIVEIRA	M	14,40	14.01.09	CLASSE II	1	11,38	7,08	7,25	8,28	7,29	9,21	8,90	7,08	8,32	7,92	6,90	11,00	11,14	7,97	7,36	7,39	6,15	5,40	5,40	6,41	7,38	7,45	7,80	11,12	100,61	90,97	49,08	38,13	90,418	77,689
HOSANA JOSEFA DO NASCIMENTO	F	13,32	09.09.08	CLASSE II	1	10,80	7,27	7,35	8,08	7,37	9,39	9,40	7,30	8,36	7,36	7,22	10,76	12,02	7,41	6,85	6,64	5,89	5,53	5,53	6,04	6,76	7,24	7,33	12,01	100,66	89,25	49,90	36,39	88,665	72,926
FRANCIELI MORILIO DOS	F	22,64	17.09.10	CLASSE II	1	10,14	6,56	7,58	8,07	7,48	10,13	10,13	7,46	7,95	7,27	6,38	10,08	11,37	7,17	8,07	7,05	6,09	5,59	5,62	6,53	7,05	7,57	7,10	11,37	99,23	90,59	51,22	37,93	91,293	74,053
GABRIELE RIBEIRO MEIRELE	F	13,88	18.10.06	CLASSE II	1	10,50	6,77	7,23	7,89	6,39	8,81	8,81	6,65	8,15	7,48	6,76	10,43	11,43	7,19	7,10	7,06	6,28	5,48	5,53	6,19	6,98	6,72	7,10	11,43	95,87	88,49	46,70	37,52	92,302	80,343

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

SUELLEN DA SILVA TRIND	F	13,08	08.10.08	CLASSE II	11	12,13	6,88	6,65	8,00	6,84	9,16	9,25	7,03	7,82	6,50	6,58	11,09	11,00	7,20	6,51	6,67	6,24	5,85	5,79	6,11	6,58	6,53	6,80	11,00	97,93	86,28	48,10	37,24	88,104	77,422
ROBSON DENIS S. DA SILVA	M	23,24	28.04.09	CLASSE II	11	9,82	6,63	7,10	8,41	6,55	8,66	8,74	6,64	7,92	7,17	6,61	9,87	10,02	7,11	7,02	6,90	5,97	5,34	5,51	5,78	7,13	7,33	6,97	10,02	94,12	85,10	46,92	36,63	90,416	78,069
ERIKA JARA SILVA	F	18,88	19.03.10	CLASSE II	11	10,64	6,55	7,34	7,93	6,93	8,98	8,88	7,40	7,98	7,32	6,81	10,77	11,13	6,85	7,01	6,70	6,36	5,39	5,34	6,31	6,81	7,23	6,52	11,20	97,53	86,85	48,10	36,91	89,050	76,736
JAQUELINE FAGUNDES	F	19,72	12.08.11	CLASSE II	11	10,59	6,40	7,15	7,25	6,51	8,31	8,38	6,47	7,32	7,26	7,71	10,89	10,55	7,63	7,31	6,74	5,58	5,45	5,38	5,70	6,86	7,23	7,04	10,54	94,24	86,01	44,24	35,71	91,268	80,719
DENISE VIEIRA DE CARVALHO	F	30,56	13.05.09	CLASSE II	11	9,49	5,80	5,90	7,22	6,63	8,64	8,58	6,56	7,30	6,31	6,79	9,43	9,94	6,03	6,43	6,32	5,69	5,39	5,38	5,88	6,45	6,47	6,14	9,96	88,65	80,08	44,93	35,11	90,333	78,144
ERICA CRISTINA DE ALMEIDA	F	16,40	13.04.09	CLASSE II	11	10,70	6,71	6,97	7,86	7,36	8,85	8,85	7,49	7,59	7,09	6,80	10,66	11,51	7,33	7,06	6,66	3,75	6,95	5,77	6,58	6,59	7,14	7,61	11,49	96,93	89,80	48,00	37,66	92,644	78,458
FERNANDO HILARIO DE ARAUJO	M	14,08	27.08.09	CLASSE II	11	10,47	6,82	6,57	8,06	7,33	9,18	9,10	7,23	8,14	7,04	7,06	10,48	11,70	7,47	7,28	7,11	5,97	5,88	5,90	6,13	6,94	7,16	7,43	11,70	97,48	90,67	49,04	37,93	93,014	77,345
LUDINEIA NONATO VIEIRA	F	12,80	27.10.07	CLASSE II	11	10,91	6,93	7,17	8,62	7,20	9,25	9,27	7,58	7,83	7,39	7,01	11,06	11,65	7,05	7,16	6,83	6,12	5,37	5,97	6,42	7,00	7,46	7,31	11,56	100,22	89,90	49,75	37,71	89,703	75,799
RAFAELA F. GABRIEL MELO	F	13,08	25.01.10	CLASSE II	11	10,40	7,47	4,51	8,26	7,10	9,71	9,58	7,08	8,15	7,84	7,28	10,07	11,10	7,75	7,46	7,08	6,15	5,77	5,88	6,26	7,04	7,33	7,37	11,06	97,45	90,25	49,88	38,18	92,612	76,544
IRIS MAIARA MACEDO	F	18,72	10.08.10	CLASSE II	11	10,40	7,32	7,64	7,63	6,51	9,00	9,11	7,22	7,46	7,81	6,98	10,15	10,94	7,13	7,12	6,21	5,91	5,43	5,42	6,07	6,36	7,56	7,19	10,83	97,23	86,17	46,93	35,40	88,625	75,431
NAYARA K. DA SILVA	F	15,00	28.09.11	CLASSE II	11	10,33	7,13	7,68	8,31	7,61	9,14	9,05	6,56	7,91	7,82	7,10	10,25	11,54	7,45	7,69	9,65	7,05	4,15	5,78	6,08	6,78	7,35	7,64	11,18	98,89	92,56	48,58	39,71	93,599	81,741
DEBYE CAROLINE ROZENTALKI	F	14,00	14.09.10	CLASSE II	11	9,78	6,58	7,21	7,92	5,82	8,48	8,50	5,86	7,92	7,10	6,67	9,78	10,62	6,76	7,11	6,71	5,41	5,15	5,19	5,76	6,36	5,67	7,23	10,52	91,62	83,62	44,50	34,82	91,268	78,247
CLEVERSON AGUIAR	M	14,48	02.09.11	CLASSE II	11	11,47	6,74	7,67	7,90	7,37	9,83	9,82	7,27	7,94	7,68	6,68	11,33	11,77	7,17	7,28	7,37	6,46	1,95	6,87	7,29	7,53	7,33	7,19	11,60	101,70	93,04	50,13	40,70	91,485	81,189
DIEGO BANDEIRA	M	26,16	12.11.08	CLASSE II	11	11,54	6,96	7,23	7,94	6,79	8,73	8,66	7,09	8,29	7,18	6,83	11,01	12,39	7,35	7,07	6,80	6,46	5,46	5,37	6,27	7,06	7,16	7,40	12,36	98,25	91,15	47,50	37,42	92,774	78,779
KARINE DUBSKI BRANDÃO	F	12,56	09.07.08	CLASSE II	11	10,38	6,77	7,94	7,61	6,74	8,09	8,02	6,83	7,47	6,81	6,58	10,43	11,03	7,33	6,46	6,16	5,80	5,43	5,15	5,82	6,51	6,85	7,61	11,14	93,67	85,47	44,76	34,87	91,246	77,904
FERNANDA REZENDE LOPES	F	16,08	15.02.08	CLASSE II	11	11,31	7,38	7,54	8,68	7,71	9,54	9,54	7,45	8,49	7,40	7,48	11,28	12,16	8,06	7,27	2,66	8,36	5,54	5,53	7,12	7,34	8,06	8,20	12,34	103,80	98,16	51,41	41,62	94,566	80,957
LUCIANA GONÇALVES DO CARMO	F	12,80	17.07.08	CLASSE II	11	10,58	6,83	7,06	7,77	6,48	8,51	8,15	6,76	7,58	7,06	6,23	10,42	11,65	7,06	7,23	6,78	5,91	5,69	5,30	5,70	6,82	7,33	6,84	11,30	93,43	87,61	45,25	36,20	93,771	80,000
DARLENE SANTANA SCHRAN	F	12,24	07.01.09	CLASSE II	11	9,41	6,40	6,66	7,46	6,94	8,26	8,28	6,80	7,83	6,81	6,57	9,43	10,23	6,66	6,96	6,41	5,69	5,15	5,14	5,83	6,50	6,90	6,83	10,18	91,13	82,48	45,85	34,72	90,508	75,725
ADRIEL DA SILVA BERNAL	M	23,80	08.05.08	CLASSE II	11	11,58	7,30	7,53	8,16	6,88	8,72	8,71	6,66	8,28	7,63	7,20	11,49	11,86	7,45	7,44	7,16	5,84	5,53	5,53	5,99	7,10	7,53	7,49	11,83	100,14	90,75	47,41	37,15	90,623	78,359
DAIANE BARBOSA NOGUEIRA	F	15,56	17.10.08	CLASSE II	11	9,72	6,62	6,68	7,25	5,89	7,94	7,99	6,31	6,96	6,46	6,33	9,33	10,40	6,87	6,58	5,86	5,36	5,45	5,45	5,51	5,95	6,86	6,65	10,58	87,48	81,52	42,34	33,58	93,192	79,320

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

ROSA JANAINA DE JESUS	F	19,88	22.04.09	CLASSE II	11	11,50	6,61	7,07	7,80	6,72	8,65	8,73	6,50	7,88	7,41	6,60	11,39	11,15	7,35	7,53	6,52	6,08	5,05	6,06	6,54	7,24	7,46	11,21	96,86	87,24	46,28	35,30	90,068	76,275	
THAIS DA SILVA	F	13,48	10.06.09	CLASSE II	11	10,29	7,03	7,42	7,82	7,06	8,59	8,60	7,09	7,80	7,50	6,68	10,23	11,03	7,08	7,96	6,88	6,12	5,64	6,64	6,14	6,97	7,68	6,94	11,00	96,11	89,08	46,96	37,39	92,685	79,621
MAIZA DA TRINDADE	F	18,88	03.12.08	CLASSE II	11	10,03	6,43	6,68	7,78	6,66	8,55	8,43	6,79	7,35	6,75	6,65	10,06	10,68	6,90	6,94	6,72	5,75	5,15	5,15	5,46	6,56	7,03	6,72	10,60	92,16	83,48	45,56	34,61	90,582	75,966
CARLOS ALBERTO DOS SANTOS	M	20,88	01.09.08	CLASSE II	11	10,69	7,32	7,96	8,59	7,54	9,34	8,93	7,25	8,49	7,60	7,28	10,56	11,75	7,32	7,43	7,56	6,15	5,87	5,71	6,34	7,38	7,20	7,13	11,86	101,55	91,70	50,14	39,01	90,300	77,802
BRUNA VARENHOLTE	F	12,72	09.08.10	CLASSE II	11	10,35	6,37	6,33	7,63	6,33	8,80	8,71	7,06	7,91	6,40	6,32	10,28	11,25	7,32	6,95	6,84	5,87	5,63	5,51	5,79	6,78	6,71	7,01	11,25	92,49	86,91	46,44	36,42	93,967	78,424
CLEVERSON WILIAN DOS SANTOS	M	14,00	12.04.11	CLASSE II	11	10,23	6,76	7,41	8,06	7,73	8,70	8,70	7,75	7,50	6,90	6,54	10,23	10,60	7,07	7,10	6,92	6,06	5,63	5,58	6,10	7,01	7,13	6,81	10,60	96,51	86,61	48,44	37,30	89,742	77,002
TAYANARA JOLINE DE JESUS	F	15,56	25.02.11	CLASSE II	11	10,30	6,48	7,10	8,15	6,96	8,92	8,78	6,99	8,17	6,99	6,41	10,30	10,72	6,60	7,15	6,41	6,32	5,69	5,63	6,10	6,78	7,01	6,84	10,75	95,55	86,00	47,97	36,93	90,005	76,986
DEISIANY MATIELLO	F	22,40	26.05.11	CLASSE II	11	11,28	7,19	7,23	8,14	6,83	9,11	9,03	7,30	8,16	7,31	7,23	11,28	11,57	7,30	7,46	6,88	6,21	5,24	5,48	6,36	6,72	7,44	7,68	11,57	100,09	89,91	48,57	36,89	89,829	75,952
LUZIA DA SILVA	F	12,08	10.11.10	CLASSE II	11	10,14	6,43	6,98	8,06	7,49	9,31	9,28	7,33	8,03	7,07	6,20	10,15	10,40	7,23	7,36	3,95	9,75	7,25	8,06	6,05	6,85	6,93	7,25	10,40	96,47	85,72	49,50	36,78	88,857	74,303
PRISCILA NOSCARELLI	F	23,00	15.04.09	CLASSE II	11	9,53	6,63	7,54	8,23	6,59	8,83	9,08	6,58	8,25	7,16	6,25	9,53	10,38	7,16	7,28	7,92	6,16	5,73	5,73	5,90	7,62	7,47	6,80	10,38	94,20	88,53	47,56	39,06	93,981	82,128
MONICA DA SILVA SANTOS	F	15,00	29.06.06	CLASSE II	11	10,27	6,70	7,25	7,83	7,81	8,50	8,48	7,65	7,66	7,33	6,78	10,27	11,20	7,26	7,38	6,58	6,01	5,24	5,47	5,72	6,63	7,21	7,06	11,20	96,53	86,96	47,93	35,65	90,086	74,379
MAICON DOUGLAS P. SALES	M	17,00	20.05.09	CLASSE II	11	10,78	7,14	7,61	8,57	7,08	9,51	9,35	7,25	8,28	7,53	6,91	10,78	11,43	7,68	7,14	7,34	6,54	5,88	5,69	6,87	7,14	7,69	8,02	11,43	100,79	93,93	50,04	39,46	93,194	78,857
VANESSA M. MAIORAL	F	20,00	28.05.09	CLASSE II	11	10,01	7,13	6,80	7,62	6,58	7,63	7,62	6,30	7,58	6,76	7,00	10,10	10,54	7,25	7,20	6,26	5,73	4,57	4,57	5,68	6,16	6,98	7,38	10,54	91,13	82,86	43,33	32,97	90,925	76,090
JOÃO FERNANDO ANTUNES	M	19,32	26.03.07	CLASSE II	11	10,17	7,34	7,60	8,15	6,67	8,43	8,43	6,74	8,16	7,68	6,89	10,17	11,14	7,28	7,13	6,95	6,09	5,27	5,28	6,18	7,17	7,07	7,39	11,13	96,43	88,08	46,58	36,94	91,341	79,304
FAUSTINO V. DA COSTA	M	27,00	10.07.08	CLASSE II	11	10,80	7,39	7,89	8,85	7,77	10,29	10,24	7,68	7,63	7,91	7,20	10,80	11,32	6,86	7,22	7,51	7,20	5,52	5,53	7,42	7,37	7,35	7,31	11,32	104,45	91,93	52,46	40,55	88,013	77,297
PRISCILA DE O. SANTOS	F	15,00	15.04.09	CLASSE II	11	10,65	6,76	6,82	7,75	7,49	9,43	9,60	7,96	7,86	6,68	6,70	10,65	11,35	6,63	6,91	6,73	6,29	5,70	5,63	6,02	6,86	6,71	6,63	11,35	98,35	86,81	50,09	37,23	88,266	74,326
GRICIANE FERREIRA	F	20,72	31.03.11	CLASSE II	11	9,42	6,17	7,20	7,21	6,25	7,69	7,67	6,25	6,98	7,30	5,96	9,38	10,27	6,51	7,00	5,81	5,46	4,70	5,02	5,28	5,75	6,83	6,30	10,27	87,48	79,20	42,05	32,02	90,535	76,147
TALITA DE SOUZA	F	15,00	08.12.08	CLASSE II	11	10,80	6,09	6,89	7,60	6,51	8,16	8,20	6,43	7,34	6,77	6,38	10,10	10,87	7,06	7,16	6,34	5,69	5,25	5,25	5,60	6,47	7,13	7,07	10,87	91,27	84,76	44,24	34,60	92,867	78,210
ANDREIA R. RODRIGUES	F	23,00	10.10.08	CLASSE II	11	10,27	6,43	6,67	7,33	6,27	7,83	7,36	6,16	7,28	6,92	6,36	10,27	11,06	6,72	6,85	6,53	6,25	3,33	5,72	5,36	6,44	6,60	6,64	11,08	89,15	83,95	42,23	35,00	94,167	82,879
LUCINETE DE ALMEIDA	F	17,00	29.05.06	CLASSE II	11	10,45	6,41	7,01	7,97	6,54	8,00	8,21	6,39	7,57	7,02	6,46	10,46	11,03	6,83	7,16	6,35	6,28	5,60	5,56	5,37	6,36	7,13	6,81	11,03	92,67	85,51	44,86	35,52	92,274	79,180

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

GISELE GOTARDI	F	25,00	26.08.08	CLASSE II	11	9,95	6,33	7,01	8,13	8,04	8,82	8,82	8,21	7,77	8,06	4,6	9,95	11,32	7,14	6,74	6,45	6,40	6,12	5,54	6,93	6,85	6,48	7,12	11,32	97,29	88,41	49,79	38,29	90,873	76,903
RAFAEL RODRIGUES	M	20,00	24.02.10	CLASSE II	11	10,52	6,67	7,23	7,58	6,89	8,27	8,30	6,74	7,67	7,13	6,63	10,52	11,46	7,13	7,10	6,17	5,74	4,87	4,88	5,60	6,17	7,13	7,12	11,46	94,15	84,83	45,45	33,43	90,101	73,553
SANDRO SANTOS	M	16,00	19.01.06	CLASSE II	11	10,30	6,47	6,96	8,27	7,48	8,96	8,96	7,46	8,41	6,65	6,38	10,37	11,00	7,05	6,81	7,00	6,53	6,18	5,64	6,40	6,97	6,90	7,01	11,00	96,67	88,46	49,54	38,69	91,507	78,099
TATIANA APARECIDA OLIVEIRA	F	19,00	14.08.07	CLASSE II	11	10,50	6,96	6,99	7,38	7,13	8,56	8,56	7,03	7,40	6,84	6,73	10,53	10,25	6,61	6,30	6,53	5,93	5,49	5,49	5,95	6,51	6,83	6,81	10,25	94,61	82,95	46,06	35,90	87,676	77,942
PRISCILA VIEIRA	F	14,00	29.12.05	CLASSE II	11	9,46	6,36	6,94	7,26	6,89	8,21	8,19	6,94	7,31	7,05	6,36	9,48	10,32	7,03	6,90	6,25	6,24	4,95	4,76	5,66	6,23	6,94	7,01	10,39	90,45	82,06	44,80	33,47	90,724	74,710
WILLIAN HEITOR DE PAULA	M	20,00	14.09.06	CLASSE II	11	10,28	6,20	6,40	6,90	6,30	8,23	8,46	6,37	6,83	6,53	5,72	10,25	10,84	6,28	6,54	6,16	5,29	5,46	5,05	5,70	6,28	6,18	6,31	10,83	88,47	80,92	43,09	33,94	91,466	78,765
SILANIA PEREIRA DANTAS	F	18,00	07.10.05	CLASSE II	11	10,82	6,95	7,46	8,00	8,03	9,69	9,70	7,13	7,60	7,30	6,45	10,92	11,80	7,63	7,52	6,83	6,95	8,73	8,12	6,47	6,97	6,85	7,41	11,80	100,05	92,22	50,15	39,21	92,174	78,185
JANDER ALEXANDRE SILVA	M	15,00	30.01.06	CLASSE II	11	10,60	6,98	7,30	8,71	7,36	8,86	8,48	7,33	8,76	7,34	7,06	10,61	11,38	7,48	6,84	6,93	6,31	5,46	5,44	6,00	6,51	7,03	7,60	11,43	99,39	88,41	49,50	36,65	88,953	74,040
SUELEN DE VARGAS	F	13,00	29.10.02	CLASSE II	11	10,80	6,32	7,08	8,42	7,27	9,40	9,01	6,87	8,10	6,82	6,48	10,82	11,04	6,64	7,04	6,80	5,78	5,50	5,49	5,83	6,68	6,86	7,33	11,06	97,39	86,05	49,07	36,08	88,356	73,528
ELTON DE FREITAS	M	18,00	19.08.08	CLASSE II	11	10,91	6,98	7,13	8,35	6,65	8,63	8,86	6,56	8,03	7,08	6,50	10,98	11,84	7,51	6,98	6,81	5,87	5,11	5,15	5,80	6,73	7,21	7,49	11,84	96,68	88,34	47,10	35,47	91,374	75,308
ROMARIO TOMA	M	22,08	09.06.05	CLASSE II	11	11,21	6,75	7,99	9,22	7,90	9,71	9,71	7,48	8,67	7,60	7,34	11,18	12,41	7,34	7,56	7,84	6,92	5,76	5,10	6,81	7,73	7,28	7,54	12,41	104,95	95,70	52,88	41,16	91,186	77,837
DOUGLAS GRIEBELER	M	13,00	03.10.05	CLASSE II	11	10,89	6,17	6,81	8,41	6,64	8,70	8,82	6,16	8,50	7,13	6,40	10,90	10,75	6,25	6,88	7,30	6,39	5,74	5,90	6,80	7,23	6,72	6,37	10,75	95,53	87,08	47,23	39,36	91,155	83,337
SUZANE S. MOREIRA	F	24,00	17.10.05	CLASSE II	11	10,07	6,26	6,41	7,28	6,18	8,24	8,28	6,41	7,36	6,43	6,00	10,00	10,61	5,92	6,25	6,30	5,43	5,23	5,46	5,46	6,24	6,18	6,37	10,61	88,92	80,06	43,75	34,12	90,036	77,989
SANDRA M. DA SILVA	F	16,04	12.11.03	CLASSE II	11	11,10	7,55	7,60	9,17	8,71	9,37	9,60	8,36	8,88	7,61	7,56	11,11	11,48	8,14	8,07	8,16	7,06	3,75	3,66	6,72	7,28	7,81	7,80	11,48	106,62	96,01	54,09	41,24	90,049	76,243
ELVIS DA SIQUEIRA	M	17,00	22.03.03	CLASSE II	11	10,33	7,20	7,98	9,04	7,53	9,33	9,56	7,82	8,47	7,46	7,01	10,35	11,69	8,18	8,33	7,77	6,45	6,13	5,38	6,63	7,71	8,02	7,60	11,68	102,45	96,57	52,12	41,07	94,261	78,799
EDSON DE OLIVEIRA	M	19,00	04.03.05	CLASSE II	11	10,71	8,18	8,04	9,08	7,16	9,65	9,66	7,76	9,03	7,64	7,48	11,13	11,61	8,31	7,94	8,09	6,96	1,95	1,76	8,58	0,97	9,18	3,33	11,61	105,52	97,79	52,34	42,08	92,674	80,397
TÚLIO FREIRE	M	15,00	12.02.05	CLASSE II	11	10,15	6,53	7,21	7,56	6,91	8,80	8,80	6,83	7,31	7,13	6,23	10,48	11,52	6,80	6,60	6,71	5,91	5,49	5,51	5,76	6,74	6,71	6,69	11,58	93,94	86,02	46,21	36,12	91,569	78,165
THIAGO BRECH SILVA	M	18,03	04.10.06	CLASSE II	11	11,31	6,80	7,05	8,28	7,13	9,07	8,70	7,05	8,13	7,19	6,92	10,47	11,80	7,68	8,13	7,50	6,07	5,62	5,61	6,13	7,37	8,45	8,13	12,16	98,10	94,65	48,36	38,30	96,483	79,198
CYNTHIA HORTELAN	F	21,07	12.05.03	CLASSE II	11	9,96	6,51	6,73	7,15	6,13	7,82	7,91	6,42	7,10	6,60	6,36	9,93	10,56	6,41	6,54	5,90	6,30	5,12	5,21	5,30	5,98	6,46	6,55	10,56	88,62	80,89	42,53	33,81	91,277	79,497
CAIO SOARES	M	16,00	02.05.05	CLASSE II	11	10,19	7,17	7,48	7,78	6,68	9,06	9,06	6,74	7,46	7,73	6,85	10,17	11,18	6,96	7,52	6,77	6,32	5,46	5,54	6,13	6,89	7,71	7,46	11,17	96,37	89,11	46,78	37,11	92,467	79,329

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

FRANKLIN FORTUNATO	M	15,00	27.02.04	CLASSE II	11	11,15	7,35	7,80	8,86	6,72	9,68	9,73	6,60	8,47	7,37	7,16	11,18	11,99	7,42	7,20	7,82	6,30	5,37	5,65	6,17	7,58	7,28	7,28	11,99	102,07	92,05	50,06	38,89	90,181	77,687
EMERSON DELA VEDOVA	M	16,00	05.01.04	CLASSE II	11	10,72	6,82	7,39	7,83	5,66	8,23	8,58	5,67	7,75	7,30	6,66	10,72	10,96	6,97	6,94	7,38	5,76	5,54	5,37	6,00	7,30	7,20	7,23	10,97	93,33	87,62	43,72	37,35	93,882	85,430
IVAN GLEIÇON BORGES	M	12,98	06.07.06	CLASSE II	11	10,07	6,65	7,16	7,89	6,97	8,69	8,71	6,93	8,16	7,08	6,61	10,07	11,30	7,26	7,39	6,93	5,78	5,34	5,34	6,04	7,11	7,24	7,28	11,31	94,99	88,32	47,35	36,54	92,978	77,170
EDSON NASCIMENTO	M	17,00	06.12.02	CLASSE II	11	10,52	6,72	7,28	8,30	7,61	9,07	9,20	7,30	8,32	7,30	6,78	10,48	11,10	7,19	7,37	7,57	6,43	5,89	5,89	6,30	7,50	7,46	7,30	10,98	98,88	90,98	49,80	39,58	92,011	79,478
DAIANA B. DE OLIVEIRA	F	15,00	23.01.06	CLASSE II	11	10,24	6,68	7,54	8,08	6,61	8,33	8,23	6,45	8,00	7,41	6,70	10,26	11,14	7,73	7,13	6,58	6,95	3,95	3,65	5,74	6,96	7,21	7,40	11,14	94,53	87,47	45,70	35,72	92,531	78,162
DANIELA DE MORAIS	F	17,00	07.11.02	CLASSE II	11	10,48	7,69	7,98	8,41	7,02	9,04	9,38	7,03	8,56	7,94	7,43	10,48	11,15	7,83	8,11	7,12	6,45	8,55	5,84	6,58	8,89	8,07	8,05	11,15	101,44	93,28	49,44	38,92	91,956	78,722
GIOVANE CAMARGO	M	16,00	17.11.03	CLASSE II	11	10,89	6,95	7,23	8,99	7,51	9,66	9,24	7,58	8,83	7,38	6,99	10,88	11,24	7,65	8,13	7,96	6,90	6,42	5,39	7,06	8,09	8,42	8,18	11,24	102,13	97,68	51,81	42,82	95,643	82,648
JOÃO RODRIGUES	M	15,50	10.11.04	CLASSE II	11	10,96	7,27	7,72	8,49	8,61	10,07	9,96	8,34	8,60	7,73	7,31	10,98	12,36	6,84	7,56	7,21	6,81	5,83	5,80	6,95	7,56	7,34	8,06	12,35	106,04	94,67	54,07	40,16	89,278	74,274
DAYANA C. KRONE	F	15,00	13.03.03	CLASSE II	11	9,61	6,97	7,13	8,18	7,31	9,09	8,73	6,68	8,22	7,07	6,41	9,53	10,55	7,39	7,47	6,93	6,12	5,97	5,96	6,25	7,07	7,13	7,38	10,53	94,93	88,75	48,21	38,30	93,490	79,444
DEBORA DE SOUZA	F	22,00	08.11.02	CLASSE II	11	10,15	6,56	6,63	7,39	6,93	8,76	8,65	6,71	7,35	6,77	6,62	10,11	10,85	6,94	6,82	6,86	5,86	5,07	4,95	5,81	6,70	6,78	6,94	10,85	92,63	84,43	45,79	35,25	91,149	76,982
DEISIANY MATIELLO	F	19,72	08.09.08	CLASSE II	11	11,25	7,41	7,53	8,37	6,60	8,99	9,08	7,34	8,07	7,38	7,22	11,23	11,38	7,31	7,36	6,89	6,05	5,81	5,82	6,36	7,57	7,36	7,78	11,39	100,47	90,26	48,45	37,68	89,838	77,771
ELIANE PELIZARI	F	13,88	11.06.02	CLASSE II	11	10,24	6,63	6,90	7,27	5,95	7,53	7,84	6,05	7,41	6,80	6,65	10,24	10,73	7,42	7,26	6,30	5,65	1,65	3,75	5,16	2,57	3,57	3,33	10,74	89,51	84,98	42,05	34,15	94,939	81,213
VALERIA DO AMARAL	F	13,00	13.10.05	CLASSE II	11	9,95	6,85	7,27	8,67	7,00	8,53	8,32	6,68	7,71	7,52	6,88	9,74	9,92	6,91	7,01	6,70	5,53	1,45	1,45	6,16	5,96	9,16	8,88	9,92	94,11	82,26	46,10	34,71	87,408	75,293
MARCELO R. DA COSTA	M	19,00	29.08.03	CLASSE II	11	10,28	6,89	6,99	7,87	6,52	8,37	8,41	6,66	7,98	7,06	6,90	10,24	11,68	6,90	7,15	7,11	6,23	5,66	5,66	6,17	7,14	7,18	7,06	11,70	94,17	89,64	45,81	37,97	95,190	82,886
SUZANA A. DE PAULA	F	17,04	22.10.03	CLASSE II	11	10,38	6,86	7,37	6,96	6,71	9,11	9,11	6,40	7,80	7,11	6,64	10,43	10,86	6,81	7,05	7,04	6,42	5,67	5,49	6,28	6,76	7,12	7,83	10,86	95,61	88,19	46,82	37,66	92,239	80,436
ANDREIA DOS SANTOS	F	15,80	20.08.07	CLASSE II	11	10,22	7,02	7,73	8,22	6,96	9,17	9,13	6,98	8,25	7,92	7,10	10,23	10,91	7,17	7,42	6,95	6,19	5,32	5,31	6,18	6,97	6,97	15,10	98,93	88,17	48,71	36,92	89,124	75,796	
BRUNA DAIANA RIBEIRO	F	15,00	09.11.09	CLASSE II	11	10,20	7,06	7,25	7,86	7,06	9,18	9,18	7,07	7,78	7,25	7,00	10,21	10,08	7,04	7,31	6,71	6,24	5,45	5,45	6,36	6,73	6,95	7,03	10,08	97,10	85,43	48,13	36,94	87,981	76,750
VIDALINA TALAVERA	F	22,00	13.05.10	CLASSE II	11	10,05	7,05	7,36	8,74	7,21	9,38	8,25	6,76	8,80	7,64	7,40	10,05	10,88	7,61	7,42	7,20	6,75	5,54	5,71	6,48	7,28	7,01	7,26	10,92	98,69	90,01	49,14	38,91	91,205	79,182
DIEGO ADAM FERNANDEZ	M	15,40	13.05.09	CLASSE II	11	10,35	6,88	7,11	8,01	7,28	8,88	8,89	6,65	8,19	7,16	6,91	10,35	10,53	6,96	6,98	7,31	6,14	5,29	5,35	6,10	7,24	6,78	6,88	10,50	96,66	86,06	47,90	37,43	89,034	78,142
JANAINA RODRIGUES	F	14,32	28.01.09	CLASSE II	11	9,78	6,58	7,08	7,92	6,69	8,58	8,68	6,43	7,86	7,07	6,13	9,70	10,17	7,48	7,06	6,84	6,21	5,40	5,55	6,18	7,04	6,86	6,83	10,18	92,50	85,80	46,16	37,22	92,757	80,633

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

KESLEY FERREIRA LIMA	F	14,80	30.10.07	CLASSE II	1	10,50	6,90	7,29	8,03	5,72	7,68	8,07	6,67	7,92	6,94	6,85	10,55	10,98	7,10	6,86	6,57	6,36	5,99	6,10	7,17	7,02	7,65	11,18	93,12	88,97	44,09	38,18	95,543	86,596	
CINDY CAROLINE VELOSO	F	15,24	03.07.07	CLASSE II	1	9,96	6,26	6,68	7,68	6,65	8,80	8,83	7,10	7,45	6,68	6,45	9,95	10,03	6,26	6,68	6,51	6,26	5,48	5,45	5,92	6,43	6,73	6,38	10,03	92,49	82,16	46,51	36,05	88,831	77,510
MARCOS DOS SANTOS BITERA	M	21,56	31.03.08	CLASSE II	1	10,52	6,38	6,70	8,30	6,67	8,32	8,32	6,72	7,21	6,95	6,63	10,48	10,21	6,71	6,75	7,03	6,05	5,20	5,20	5,91	6,99	6,47	7,06	10,21	93,20	83,79	45,54	36,38	89,903	79,886
MARA LUCIA DOS SANTOS	F	23,80	20.06.06	CLASSE II	1	9,50	7,08	7,60	7,91	5,60	8,47	8,38	5,90	7,75	7,47	7,02	9,51	10,76	7,10	7,19	6,66	1,85	2,75	2,22	6,15	6,62	7,24	7,14	10,75	92,19	86,28	44,01	36,10	93,589	82,027
WILLIAN MARCOS GONÇALVES	M	13,00	13.05.11	CLASSE II	1	10,60	6,43	7,06	8,19	6,86	9,25	9,25	7,13	8,20	6,89	6,65	10,62	11,48	7,11	7,00	7,35	6,49	5,83	5,83	6,65	7,57	7,10	7,33	11,48	97,13	91,22	48,88	39,72	93,915	81,260
WAGNER LUIS MENEZES	M	27,00	03.06.11	CLASSE II	1	10,08	6,96	6,82	8,62	7,48	9,30	9,34	7,39	8,71	6,78	7,16	10,15	10,81	7,08	7,15	7,24	6,51	5,82	5,80	6,50	7,21	6,95	7,34	10,81	98,79	89,22	50,84	39,08	90,313	76,869
GUSTAVO RAMON	M	18,88	20.07.06	CLASSE II	1	11,57	7,05	7,87	9,13	7,59	10,15	9,71	7,34	9,04	7,60	7,40	11,57	11,44	7,81	7,40	8,00	6,86	5,92	5,06	6,83	8,03	7,37	7,35	11,43	106,02	94,50	52,96	41,70	89,134	78,739
THIAGO RODRIGUES DA SILVA	M	18,72	11.06.10	CLASSE II	2	9,69	6,50	7,13	8,01	7,08	8,44	8,38	7,12	8,00	7,11	6,61	9,71	10,45	6,98	6,75	6,80	5,63	5,17	5,17	5,92	6,86	6,95	7,00	10,46	93,78	84,14	47,03	35,55	89,721	75,590
THAIS DE OLIVEIRA	F	17,00	21.10.10	CLASSE II	2	10,12	6,43	6,40	7,81	6,74	8,41	8,41	7,07	7,68	6,37	6,10	9,94	10,53	6,78	6,65	6,81	5,66	5,40	5,45	5,62	6,67	6,32	7,35	10,44	91,48	83,68	46,12	35,61	91,474	77,212
ALESSANDRA POLLI	F	16,00	28.10.11	CLASSE II	2	9,89	5,94	6,30	7,73	6,56	8,80	8,48	6,48	7,82	6,68	5,95	9,71	10,59	6,96	6,40	6,49	5,63	5,14	5,06	5,71	6,58	6,56	6,65	10,56	90,34	82,33	45,87	34,61	91,133	75,452
FRANCO NOEL CARDOZO	M	14,40	27.02.08	CLASSE II	2	10,43	6,90	7,71	8,62	7,11	8,52	8,71	7,10	8,71	7,70	6,69	10,43	11,46	7,57	7,67	6,86	3,25	6,95	5,71	6,30	7,32	7,45	7,38	11,46	98,63	92,10	48,77	39,02	93,379	80,008
ELIZIANE VANUZA RODRIGUES	F	16,72	29.03.08	CLASSE II	2	10,18	6,55	7,26	7,80	6,80	8,07	8,22	6,28	7,83	7,53	6,84	10,20	11,31	7,09	7,13	6,56	5,76	5,28	5,21	5,90	6,74	7,41	7,20	11,31	93,56	86,90	45,00	35,45	92,881	78,778
DAIANE JAQUELINE COSTA	F	13,00	27.02.08	CLASSE II	2	11,30	6,99	7,10	8,13	7,84	10,04	10,03	7,80	8,62	7,40	6,84	11,30	11,71	7,46	7,22	6,93	6,86	5,53	5,13	6,82	6,85	7,18	7,14	11,71	103,39	92,54	52,46	40,12	89,506	76,477
CLAUDIA C. DA SILVA	F	24,00	13.10.05	CLASSE II	2	10,72	6,82	7,03	8,27	6,52	8,74	8,12	6,86	8,47	7,02	6,01	10,72	11,55	6,54	7,42	7,28	6,57	5,97	5,03	6,50	7,31	7,36	7,29	11,41	95,30	91,23	46,98	39,66	95,729	84,419
TATIANE A. HEINZ	F	16,00	31.08.05	CLASSE II	2	11,11	6,85	7,48	7,66	7,69	8,59	8,46	7,31	7,55	7,61	6,75	10,82	11,85	6,90	7,74	7,05	6,05	5,30	5,82	6,45	6,47	7,67	7,56	11,81	97,88	90,67	47,26	37,14	92,634	78,587
MARCELO S. SOUZA	M	19,00	12.06.04	CLASSE II	2	10,77	7,44	7,84	8,27	7,32	8,52	8,68	7,28	8,31	7,76	7,24	10,77	11,32	7,66	7,94	7,31	6,57	5,69	5,54	6,26	6,44	6,59	6,51	11,21	100,20	89,04	48,38	37,81	88,862	78,152
LUAN ROLIN	M	15,00	23.08.04	CLASSE II	2	9,17	6,57	6,58	7,53	5,80	7,27	7,28	6,10	7,37	6,72	6,57	9,16	10,42	6,90	6,64	6,72	5,71	5,29	5,29	6,11	6,82	6,89	7,17	10,44	86,12	84,40	41,35	35,94	98,003	86,917
ERIKA MODESTO DIAS	F	17,88	30.05.08	CLASSE II	2	10,40	6,79	6,80	7,83	6,66	8,23	8,23	6,81	8,00	6,98	6,96	10,43	10,93	7,52	6,99	6,58	6,25	5,06	5,06	5,56	6,83	6,95	7,56	10,60	94,12	85,26	45,76	34,71	90,586	75,852
SHARON ANNE NOGUEIRA	F	15,16	03.09.10	CLASSE II	2	10,79	7,27	7,63	9,00	8,00	9,40	9,36	7,94	8,78	7,81	7,40	10,88	11,86	8,30	8,13	7,83	7,12	6,10	5,10	6,92	7,91	7,98	8,06	11,88	104,26	98,09	52,48	41,98	94,082	79,992
GLEICIANE GIOVANA CACERES	F	17,08	17.06.08	CLASSE II	2	10,48	7,47	7,69	8,46	8,55	9,45	9,45	8,00	7,99	7,43	7,35	10,50	11,50	7,52	7,56	7,10	6,83	6,25	5,13	7,01	7,14	7,67	7,54	11,52	102,82	93,73	51,90	40,46	91,159	77,958

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

ERIKA CRISTIANE O. RODRIGUES	F	19,32	09.08.10	CLASSE II	2	10,25	6,99	7,40	7,38	7,09	8,88	8,73	6,92	7,25	7,06	7,03	10,25	11,47	6,96	7,37	6,75	6,27	5,60	5,58	6,30	7,10	7,47	1,13	1,41	95,23	89,37	46,25	37,60	93,845	81,297
TALIA ESCOBAR CAVANHAS	F	12,80	14.09.10	CLASSE II	2	11,03	7,12	6,89	8,03	7,39	9,06	9,18	7,62	8,01	6,99	6,98	11,03	10,31	7,16	7,43	7,17	6,37	5,93	5,73	6,56	7,06	7,27	7,30	10,39	99,33	88,68	49,29	38,82	89,278	78,758
LILIAN LOPES BRITES	F	19,16	08.08.07	CLASSE II	2	9,97	6,86	7,35	8,33	7,59	8,30	8,31	7,36	8,64	7,43	7,16	9,96	10,01	7,12	6,70	6,96	6,27	5,17	5,19	6,59	7,16	6,98	7,09	10,01	97,26	85,25	48,53	37,34	87,652	76,942
CLAUDEMIR MARQUES	M	24,16	30.05.06	CLASSE II	2	10,89	6,95	7,63	8,28	7,39	9,03	9,03	6,93	8,44	7,22	6,66	10,81	11,79	7,63	7,06	7,31	6,77	5,81	5,81	6,77	7,32	7,50	7,80	11,70	99,26	93,27	49,10	39,79	93,965	81,039
GABRIELA PARANDERI	F	16,40	06.07.09	CLASSE II	2	11,00	6,17	6,75	7,63	7,41	8,94	9,18	7,16	8,08	6,40	6,32	11,00	10,69	6,95	6,66	6,78	6,19	5,45	5,62	6,13	7,36	6,45	6,99	10,69	96,04	85,96	48,40	37,53	89,504	77,541
EVANILDO ANTUNES SOUZA	M	17,08	30.03.10	CLASSE III		10,58	7,00	7,52	8,38	7,63	9,63	9,63	7,43	8,34	7,35	7,14	10,64	10,28	7,36	7,27	7,81	6,43	5,92	5,55	6,63	7,73	7,10	7,33	10,29	101,27	89,70	51,04	40,07	88,575	78,507
LUCAS AMANCIO PEREIRA	M	16,16	06.05.10	CLASSE III		10,96	6,51	7,78	7,48	5,98	9,32	9,32	6,97	7,65	7,58	6,90	10,96	10,56	6,17	7,76	7,59	6,48	6,17	5,19	6,46	7,58	7,41	6,64	10,56	97,41	90,01	46,72	40,47	92,403	86,622
TATIANE ARAUJO COURA	F	14,48	09.11.09	CLASSE III		10,55	6,85	7,24	7,91	7,73	9,70	9,70	7,47	8,47	1,56	8,84	10,55	11,01	7,17	7,00	6,96	5,98	5,46	5,46	5,97	6,98	6,96	7,15	11,00	99,80	87,10	50,62	36,81	87,275	72,718
JESSICA ROBERTA DO NASCIMENTO	F	17,16	04.12.09	CLASSE III		10,53	6,46	7,25	8,22	7,34	9,62	9,62	7,34	8,16	7,30	6,38	10,50	11,89	7,02	6,69	6,93	6,05	6,62	5,62	6,04	6,96	7,77	7,00	11,89	98,72	89,48	50,30	37,22	90,640	73,996
PAULO AUGUSTO G. SILVÉRIO	M	13,8	01.08.11	CLASSE III		10,97	6,87	7,86	8,31	7,63	8,60	8,60	7,34	8,48	7,70	7,19	10,97	12,13	7,42	7,15	7,41	6,37	5,48	5,40	6,65	7,44	7,67	8,06	12,13	100,52	93,31	48,96	38,75	92,827	79,146
DARLEI ELY	M	17,8	15.08.11	CLASSE III		10,18	6,30	6,78	7,63	6,17	8,15	8,18	6,10	7,60	6,98	6,09	10,18	10,87	6,70	6,90	6,87	5,32	5,04	5,12	5,64	6,87	6,72	6,74	10,87	90,34	83,66	43,83	34,86	92,606	79,535
WELLINGTON DE SOUZA ALVES	M	15,24	18.01.10	CLASSE III		10,74	6,49	7,12	8,47	6,96	9,26	9,33	6,95	8,73	7,50	6,68	10,68	11,49	7,02	7,21	7,53	6,31	5,58	5,58	6,25	7,52	7,12	7,06	11,46	98,91	90,13	49,70	38,77	91,123	78,008
RONI ELIAS SERVIN MARQUES	M	13,40	29.09.09	CLASSE III		11,46	8,13	8,41	8,74	7,19	9,44	9,44	7,21	8,64	8,18	8,04	11,49	11,84	7,96	1,27	6,16	8,15	8,05	8,06	6,63	7,62	8,00	7,73	11,85	106,37	95,60	50,66	40,27	89,875	79,491
CLARICE PIETRO ECHEVERRI	F	15,80	11.03.10	CLASSE III		10,23	6,83	7,62	7,76	7,48	9,21	9,21	7,68	7,76	7,59	6,43	10,24	10,65	7,47	8,46	6,65	9,85	3,85	3,86	6,20	6,99	6,91	6,70	10,69	98,04	85,85	49,10	36,59	87,566	74,521
HARRY TOMAS PASSOS	M	12,16	05.03.10	CLASSE III		10,95	7,30	8,17	8,08	7,26	8,37	8,37	7,22	7,94	7,99	7,55	10,89	12,08	7,57	8,21	7,27	5,98	5,49	5,69	6,12	7,56	7,34	7,74	12,06	100,09	93,11	47,24	38,11	93,026	80,673
MAURICIO DIAS FELIX	M	15,56	07.05.09	CLASSE III		10,30	6,83	7,32	7,73	5,93	8,19	8,19	6,72	7,73	7,49	7,09	10,25	10,19	7,30	7,52	6,33	5,51	5,46	5,18	5,26	6,36	7,16	6,57	10,19	93,77	83,03	44,49	34,10	88,546	76,646
FELIPE CORREA DE LIMA	M	15,00	31.08.98	CLASSE III		9,84	7,12	7,26	7,81	7,37	9,39	9,41	7,10	7,86	7,20	7,15	9,86	10,44	7,31	7,10	7,19	6,10	5,80	5,91	6,00	7,13	6,89	7,45	10,38	97,37	87,70	48,94	38,13	90,069	77,912
ERIKA CAJINO	F	13,00	08.05.99	CLASSE III		10,30	6,81	7,66	7,93	7,05	8,80	8,76	6,80	7,88	7,32	6,85	10,28	10,99	7,13	7,42	7,09	5,88	5,70	5,74	6,25	7,15	7,47	7,03	10,99	96,44	88,84	47,22	37,81	92,119	80,072
VANESSA PEREZ ARRUDA	F	15,00	27.10.00	CLASSE III		9,61	6,90	7,10	7,41	5,54	7,09	7,17	5,37	2,16	9,16	8,88	9,60	9,96	7,15	7,02	6,00	4,85	4,44	4,88	5,13	6,02	7,01	7,09	10,01	86,95	79,56	39,95	31,32	91,501	78,398
ALINE AZEVEDO	F	15,00	11.08.01	CLASSE III		10,76	6,65	6,60	7,71	6,65	8,32	8,26	6,77	7,63	6,63	6,71	10,78	10,91	6,94	6,82	6,22	5,78	5,69	5,32	5,25	6,25	6,86	7,06	10,78	93,37	83,88	45,24	34,51	89,836	76,282



**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

ERIKA ANDRADE TEIXEIRA	F	15,00	02.08.01	CLASSE III	11,23	7,76	7,96	8,60	7,41	9,22	9,18	7,33	8,61	7,85	7,73	11,19	11,94	7,78	7,75	7,16	7,05	9,65	9,97	6,68	7,12	7,68	7,70	11,90	104,07	94,28	50,35	39,53	90,589	78,510
FERNANDA PIRES DA SILVA	F	15,00	11.05.01	CLASSE III	10,49	6,54	6,91	7,37	6,48	8,41	8,45	6,53	7,41	7,31	6,89	10,50	10,36	6,76	7,18	6,76	2,35	6,75	6,63	6,27	6,46	7,05	6,85	10,38	93,29	85,51	44,65	36,93	91,660	82,710
LUIS HENRIQUE BATISTA LOPES	M	16,00	30.04.04	CLASSE III	10,82	7,38	7,91	8,67	8,03	9,93	9,60	7,83	8,43	7,78	7,28	10,83	11,48	7,88	8,13	7,86	1,05	5,75	6,06	6,13	7,84	8,03	8,06	11,46	104,49	94,14	52,49	47,02	90,095	74,490
ANA CAROLINA CORREA	F	17,00	02.06.04	CLASSE III	9,45	6,00	6,57	7,41	6,76	8,47	8,47	6,78	7,43	6,56	6,07	9,45	10,08	6,43	6,52	6,38	5,68	5,21	5,19	5,68	6,54	6,57	6,46	9,93	89,42	80,67	51,88	34,68	90,215	76,523
ARTUR AVANA	M	17,00	30.08.04	CLASSE III	10,59	7,29	7,56	7,70	6,28	8,23	8,23	6,28	7,83	7,45	7,56	10,24	10,76	8,25	7,64	6,66	5,61	5,16	5,00	5,64	6,73	7,65	8,35	10,60	95,24	88,05	44,55	34,80	92,451	78,114
JOCEIR LUIS COLONHEZI	M	14,00	12.07.04	CLASSE III	10,75	6,09	7,37	7,90	6,30	8,51	8,52	6,33	7,82	7,28	6,97	10,86	11,43	7,04	6,91	7,35	6,06	5,78	5,79	6,06	7,19	6,90	7,12	11,41	94,70	89,04	45,38	38,23	94,023	84,244
BRUNA DE ALMEIDA B. OLIVEIRA	F	15,00	05.11.04	CLASSE III	10,37	6,97	7,35	7,65	7,48	9,11	9,10	7,08	7,64	7,05	6,84	10,21	10,95	7,78	7,62	6,76	1,85	6,35	6,26	6,20	6,67	7,44	7,64	11,00	96,85	89,40	48,06	36,97	92,308	76,925
MATHEUS DOURADO DA SILVA	M	15,00	23.05.06	CLASSE III	10,56	7,15	8,19	8,54	7,63	10,81	10,78	7,53	8,46	8,33	7,32	10,43	11,61	8,03	7,81	8,66	8,06	3,26	2,86	6,77	0,97	3,77	8,81	11,61	105,73	94,33	53,75	40,02	89,218	74,456
AVADILSON RICARDO	M	39,80	17.03.10	CLASSE III	9,47	6,08	6,65	7,40	7,86	8,67	8,72	6,82	7,35	6,84	6,52	9,42	10,76	6,70	6,58	6,52	5,83	5,58	5,56	5,94	6,55	6,48	6,75	10,72	91,80	83,97	46,82	35,98	91,471	76,848
THIAGO RIBEIRO DE OLIVEIRA	M	23,00	15.08.09	CLASSE III	10,63	6,61	7,09	7,90	6,54	8,31	8,24	6,48	7,88	6,96	6,54	10,61	11,48	6,98	6,97	7,06	5,51	4,75	4,75	6,57	7,08	6,85	6,78	11,46	93,79	86,76	45,35	36,24	92,505	79,912
ALESSANDRA DIAS IBAUOLA	F	17,24	26.09.08	CLASSE III	10,93	7,57	8,00	8,37	7,93	9,61	9,60	7,86	8,37	8,03	7,28	10,93	11,74	8,31	8,29	6,73	6,56	3,06	3,38	6,73	7,15	7,77	8,22	11,73	104,48	95,91	51,74	39,85	91,797	77,020
ALESSANDRA REGINA PENA	F	20,48	22.01.08	CLASSE III	9,72	6,35	5,92	7,40	5,83	7,52	7,52	5,76	7,32	6,02	6,16	9,36	9,98	6,84	6,35	6,01	5,75	0,75	0,75	5,56	5,96	6,44	6,51	9,71	84,88	79,07	41,35	33,24	93,155	80,387
JENNYFER K.A.PEREIRA	F	15,24	26.10.09	CLASSE III	9,84	6,71	6,96	7,54	6,30	7,98	7,99	6,34	7,38	7,09	6,56	10,13	10,15	6,90	7,05	6,10	4,98	4,80	4,80	4,98	6,15	6,93	6,78	10,06	90,82	79,68	43,53	31,81	87,734	73,076
CLAUDIO IGOR MIRANDA	M	13,16	20.11.08	CLASSE III	11,51	7,54	8,06	8,61	7,94	9,33	9,18	7,95	8,71	8,18	7,65	11,51	12,18	7,77	7,95	8,06	6,55	9,85	9,86	6,52	8,28	7,86	7,78	12,18	106,17	97,19	51,72	41,47	91,542	80,182
ANDRÉIA B. A. DE SOUZA	F	21,00	22.02.05	CLASSE III	10,24	7,50	7,54	7,67	6,79	8,05	8,05	6,36	7,55	7,54	7,53	10,31	11,53	7,60	7,14	6,23	5,73	5,28	5,32	5,86	6,21	7,04	7,59	11,61	95,13	87,14	44,47	34,63	91,601	77,873
LETICIA VALADARES	F	12,32	30.03.10	CLASSE III	10,37	6,81	7,12	7,62	6,35	9,20	9,20	6,96	7,05	6,98	6,86	10,52	11,20	7,63	7,31	6,94	6,01	5,76	5,73	6,10	6,98	7,30	7,48	11,13	95,04	89,57	46,38	37,52	94,245	80,897
RAMSES DE BARROS	M	17,48	14.01.11	CLASSE III	10,13	6,32	6,50	7,50	5,59	8,10	8,30	5,58	7,93	6,53	6,25	10,13	11,16	6,52	6,63	6,60	5,60	5,44	5,41	5,83	6,68	6,65	6,48	11,13	88,86	84,13	43,00	35,56	94,677	82,698
GIOVANE BENITES	M	15,18	24.05.07	CLASSE III	11,43	7,13	7,52	7,22	7,37	9,22	9,22	7,55	8,08	7,52	7,31	10,94	11,46	8,21	7,58	7,10	6,32	5,63	5,58	6,31	7,12	7,52	8,26	11,78	100,51	92,87	48,66	38,06	92,399	78,216
GABRIELA DOS SANTOS	F	13,16	14.01.10	CLASSE III	10,57	6,83	6,87	7,40	6,65	8,27	8,18	6,48	7,61	7,23	6,66	10,58	11,02	7,15	6,92	6,29	5,90	5,62	5,60	5,93	6,77	7,18	6,96	11,02	93,33	86,36	44,59	36,11	92,532	80,982
CARLA MIRELLE GOMES	F	16,88	17.06.09	CLASSE III	10,00	7,23	7,69	8,02	6,49	8,68	8,66	6,84	7,62	7,69	6,77	9,95	11,23	6,91	7,37	6,60	6,21	5,96	5,72	6,03	6,75	7,44	7,12	11,25	95,64	88,59	46,31	37,27	92,629	80,479

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

CAMILA JULIA ALMEIDA	F	15,24	04.03.08	CLASSE III	10,53	7,34	7,72	8,73	7,47	9,23	9,08	7,97	8,48	7,49	6,93	10,61	11,39	7,26	7,45	7,16	6,56	5,94	5,90	6,55	7,34	7,45	7,58	11,31	101,58	91,89	50,96	39,45	90,461	77,414
JANETE D'AVALO RODRIGUES	F	13,48	03.10.08	CLASSE III	10,78	7,34	7,70	7,86	6,91	9,11	9,27	6,99	7,67	7,86	7,41	10,79	11,10	7,71	7,44	6,75	6,59	5,51	5,51	6,83	6,69	7,37	7,90	11,05	99,69	90,45	47,81	37,88	90,731	79,230
ELEN VASCONCELO	F	14,00	20.04.10	CLASSE III	10,43	6,89	6,91	7,39	7,36	8,16	8,44	7,00	7,61	7,09	6,92	10,48	10,19	6,94	7,35	6,74	5,58	5,56	5,48	5,62	6,61	7,54	7,03	10,26	94,68	84,90	45,96	35,59	89,670	77,437
JHENIFFER DE SOUZA	F	12,72	09.07.08	CLASSE III	10,20	6,94	6,91	7,37	6,71	8,06	8,36	6,48	7,39	6,85	6,84	10,20	10,65	7,43	6,77	6,48	5,70	5,43	5,41	5,52	6,31	6,95	7,36	10,65	92,31	84,66	44,37	34,85	91,713	78,544
ADRIANO NUNES DE LIMA	M	25,00	15.01.09	CLASSE III	11,46	6,72	7,82	8,71	7,23	9,55	9,43	7,23	7,95	7,66	6,68	11,00	12,11	7,39	7,42	7,32	6,56	6,01	5,75	6,75	7,32	7,27	7,22	12,08	101,44	93,19	50,10	39,70	91,867	79,242
LEANDRO TOMAS DA SILVA	M	22,00	27.11.06	CLASSE III	9,81	6,68	7,14	7,95	7,05	9,18	9,18	7,05	7,72	7,28	6,70	9,82	11,33	7,07	7,44	6,75	5,81	5,24	5,23	5,85	6,80	7,21	6,40	11,33	95,56	86,46	48,13	35,68	90,477	74,133
FERNANDA CANO ANDRADE	F	12,72	17.12.08	CLASSE III	9,57	6,88	7,26	7,71	7,38	8,36	8,40	7,27	7,77	7,33	7,13	9,56	10,20	6,98	7,13	6,48	5,78	5,20	5,20	5,72	6,61	7,27	6,91	10,20	94,62	83,68	46,89	34,99	88,438	74,621
ALYNE MUSAIA MACHADO	F	14,44	09.07.09	CLASSE III	9,93	6,60	6,96	8,15	6,86	8,78	8,71	6,93	7,91	7,21	7,00	9,93	10,62	7,02	6,91	7,08	6,13	5,24	5,25	6,01	6,90	6,84	7,28	10,60	94,97	85,88	47,34	36,61	90,429	77,334
CEZAR OLIVEIRA	M	19,32	26.08.10	CLASSE III	10,63	6,59	6,85	8,18	6,84	8,09	8,11	6,70	7,94	7,27	6,19	10,64	11,55	7,41	6,98	6,88	5,94	5,71	5,70	6,16	6,75	7,07	7,41	11,53	94,03	89,09	45,86	37,14	94,746	80,986
EVERTON WESLEY FERREIRA	M	18,00	18.09.07	CLASSE III	10,76	6,56	7,10	8,70	6,46	8,86	8,66	6,36	6,58	7,16	6,88	10,76	11,52	6,86	7,04	7,30	5,98	5,40	5,40	5,78	7,28	6,68	7,45	11,48	97,04	88,17	47,82	37,14	90,859	77,666
MARCOS ANTÔNIO FRAILE	M	29,00	13.11.08	CLASSE III	10,76	7,15	7,37	8,60	7,83	9,59	9,34	7,58	8,53	7,41	7,18	10,83	11,49	8,09	7,41	7,30	6,84	6,01	5,67	6,62	7,34	7,39	7,66	11,51	102,34	93,33	51,64	39,78	91,196	77,033
LEANDRO DA SILVA	M	15,00	26.10.09	CLASSE III	11,38	7,55	8,38	9,02	8,08	10,41	10,41	7,74	9,41	8,40	8,25	11,38	12,79	8,08	8,44	7,82	6,41	6,30	5,43	6,35	7,89	8,24	7,99	12,79	110,41	99,51	55,07	41,20	90,128	74,814
TAÍS FERNANDA DOS SANTOS	F	15,00	26.10.09	CLASSE III	9,69	7,17	7,41	7,60	6,91	8,15	8,41	6,59	7,49	7,33	7,12	9,69	10,25	7,11	7,23	6,33	6,06	5,28	5,28	6,22	6,41	7,23	7,60	10,25	93,56	85,25	45,15	35,58	91,118	78,804
DAYANE LUIZ FERREIRA	F	18,80	21.10.10	CLASSE III	10,45	6,75	7,26	8,28	7,01	8,68	8,47	6,90	7,95	7,50	6,86	10,46	10,24	6,46	6,68	6,48	5,73	4,99	4,99	5,78	6,60	6,75	6,52	10,24	96,57	81,46	47,29	34,57	84,353	73,102
JULIANO SAUGO	M	13,64	12.02.09	CLASSE III	11,15	7,13	7,27	8,65	6,86	10,04	10,12	6,98	8,52	7,51	7,20	11,15	11,49	7,99	7,75	7,09	6,24	5,64	5,50	6,01	7,33	7,57	8,12	11,49	102,58	92,22	51,17	37,81	89,901	73,891
JOSÉ CARLOS CAMPOS	M	19,32	19.12.08	CLASSE III	10,38	6,65	7,00	8,18	7,00	8,34	8,49	7,10	8,03	7,21	6,59	10,40	10,73	6,98	6,84	7,34	6,06	5,42	5,31	6,01	7,43	6,83	6,97	10,73	95,37	86,65	47,14	37,57	90,857	79,699
CASSIANO DOS SANTOS	M	18,37	28.06.05	CLASSE III	10,05	6,91	7,27	7,98	7,05	8,97	8,98	7,05	7,82	7,33	6,88	10,08	11,46	7,25	7,50	6,64	5,79	5,76	5,78	5,92	6,66	7,69	7,39	11,48	96,37	89,32	47,85	36,55	92,684	76,385
PATRICIA DE OLIVEIRA	F	12,44	14.05.04	CLASSE III	10,22	7,25	7,63	7,51	7,30	8,81	8,70	7,21	7,58	7,28	7,23	10,22	11,76	8,61	7,99	7,00	6,85	6,75	6,76	6,25	7,01	7,89	9,41	11,76	96,94	95,19	47,11	37,77	98,195	80,174
SILVANA APARECIDA DA SILVA	F	16,05	08.09.04	CLASSE III	10,54	6,87	7,38	7,11	7,40	8,21	8,22	7,53	7,57	7,19	6,80	10,44	11,82	7,00	6,89	6,96	6,10	5,08	5,26	6,13	6,90	7,08	7,06	11,83	95,26	88,11	46,04	36,43	92,494	79,127
JORGE ANDRES OJEDA	M	26,64	29.03.08	CLASSE III	10,00	5,78	6,74	8,00	6,42	7,87	7,88	6,10	8,12	6,70	5,91	9,60	10,28	6,75	6,98	6,34	5,26	4,81	4,53	5,37	6,83	6,53	6,51	10,33	89,12	80,52	44,39	33,14	90,350	74,656

**TABELA 1A – Valores individuais de cada paciente, de todas as medições (continuação).**

DOUGLAS RAFAEL DOS SANTOS	M	17,32	18.06.08	CLASSE III	11,91	7,43	7,80	8,06	7,55	8,69	8,73	7,53	8,10	7,88	7,36	11,91	12,60	7,94	7,66	7,26	6,51	5,56	5,50	6,20	7,25	7,60	7,91	12,57	102,95	94,56	48,66	38,28	91,850	78,668
FABRÍCIO TEIXEIRA	M	20,64	19.01.07	CLASSE III	10,96	7,14	7,57	8,49	6,67	9,55	9,55	6,56	8,40	7,72	6,98	10,97	12,12	6,78	7,30	7,06	6,33	6,01	5,56	6,40	7,11	7,30	7,56	12,12	100,56	91,65	49,22	38,47	91,140	78,159
PATRICIA HUNGRIA SILVA	F	13,00	28.05.08	CLASSE III	10,00	6,96	6,95	7,59	6,38	8,36	8,32	6,55	7,71	7,18	6,71	9,93	10,34	7,21	6,93	6,31	5,68	5,00	4,95	5,42	6,26	7,30	7,12	10,62	175,78	83,14	44,91	33,62	89,744	74,861
IGOR RONAN DELGADO	M	17,00	11.09.10	CLASSE III	10,99	7,25	8,05	7,95	6,54	8,97	8,95	6,46	8,00	8,01	6,58	10,96	11,49	6,96	7,36	7,15	5,91	5,10	5,54	6,28	7,34	7,48	7,47	11,50	188,29	89,58	46,87	37,32	90,751	79,624
LUZIA MARIA NASCIMENTO	F	25,00	27.07.11	CLASSE III	9,46	6,71	7,04	7,72	5,74	7,67	8,04	6,12	7,48	7,78	6,56	9,10	10,67	6,25	7,08	6,33	5,98	5,02	5,00	6,11	6,27	7,18	6,34	10,26	171,91	82,49	42,77	34,71	92,250	81,155
DANIEL ALVES DA COSTA	M	20,00	11.12.08	CLASSE III	10,90	6,44	6,65	7,31	5,60	8,31	8,31	5,62	7,36	6,56	6,41	10,40	11,75	7,40	6,79	6,62	5,35	5,29	5,28	5,40	6,74	6,90	6,99	11,75	176,13	86,26	42,51	34,68	95,983	81,581
WEVERTON FERREIRA DA SILVA	M	16,00	19.08.11	CLASSE III	10,04	7,37	6,98	8,48	7,21	8,60	8,54	7,04	8,20	6,98	7,73	9,94	11,61	7,50	7,46	7,00	5,70	5,30	5,18	5,80	6,77	7,19	7,43	11,71	185,76	88,65	48,07	35,75	91,288	74,371
KAYCK MATHEUS OLIVEIRA	M	15,00	08.10.09	CLASSE III	9,99	6,67	7,78	8,47	7,38	8,76	8,78	6,92	8,30	7,54	6,43	9,89	11,18	6,72	7,25	7,01	6,04	5,65	5,74	6,24	7,00	7,10	7,18	11,36	185,38	88,47	48,61	37,68	91,291	77,515
ROBERTA JULIANA SILVA	F	17,00	15.09.08	CLASSE III	10,89	6,74	7,04	8,29	7,50	9,30	8,96	6,86	8,20	6,90	6,64	10,90	11,38	7,21	6,74	6,49	6,04	5,97	6,01	6,04	6,91	6,78	7,45	11,40	186,64	88,42	49,11	37,46	90,022	76,278
ADRIELLE NUNES	F	14,00	13.02.08	CLASSE III	10,02	6,58	6,58	8,05	6,69	8,40	8,21	6,58	7,78	6,60	6,66	10,07	11,03	7,13	6,82	6,48	5,74	5,13	5,04	5,54	6,46	6,61	6,74	10,92	175,86	83,64	45,71	34,39	90,696	75,235
ROSANA DA GUIA GUIMARÃES	F	26,00	04.06.10	CLASSE III	10,24	6,32	6,99	8,38	6,83	8,42	8,30	6,68	8,20	6,87	6,41	10,24	11,08	6,81	6,69	6,43	5,42	5,25	5,14	5,48	6,40	6,81	7,40	11,66	178,45	84,57	46,81	34,12	90,083	72,890

# **A**pêndice

---

## APÊNDICE A – Formação Acadêmica

**WALDIR GONÇALVES JÚNIOR****05/06/1971**Nascimento  
Uberlândia - MS**1995-1999**Graduação em Odontologia na  
Universidade Federal de Uberlândia,  
Uberlândia - MG**2007-2010**Curso de especialização em Ortodontia e  
Ortopedia Facial - Faculdade Ingá – Campo  
Grande - MS